Niederschrift über die Preisgerichtssitzung am 15.11.2019

Ort der Preisgerichtssitzung Aula des Pascal-Gymnasiums, Uppenkampstiege 17-19, 48147 Münster

Beginn: 9.05 Uhr / Ende: 17.20 Uhr

Herr Matthias Peck, Stadtrat und Dezernent für Wohnungsversorgung, Immobilien und Nachhaltigkeit, begrüßt das Preisgericht und dankt den Anwesenden für ihre Bereitschaft zur Mitwirkung an diesem Verfahren.

Aus dem Kreis der Fachpreisrichter/innen wird Herr Prof. Leaner einstimmig zum Vorsitzenden des Preisgerichts gewählt. Die Protokollführung übernimmt die Vorprüfung von DHP.

Es erfolgt die Prüfung der Anwesenheit und der Beschlussfähigkeit des Preisgerichts:

Preisgericht

- Stimmberechtigtes 1. Peter Fischer-Baumeister, Bezirksbürgermeister Münster (bis 15.45 Uhr)
- (1.-4. Sachpreisrichter/in, 2. Christel Loschelder, Vertreterin CDU-Fraktion Ratsfrau, Münster
- **5.-11. Fachpreisrichter/innen)** 3. Matthias Peck, Stadtrat und Dezernent für Wohnungsversorgung, Immobilien und Nachhaltigkeit, Münster
 - 4. Bernhard Leuters, Vertreter Bündnis 90 / Die Grünen / GAL, Münster
 - 5. Roland Bondzio, Architekt, Münster
 - 6. Prof. Klaus Legner, Architekt, Düsseldorf (Vorsitz)
 - 7. Arno Meyer, Architekt, Lüdinghausen
 - 8. Jörg A. Michel. Architekt und Technischer Leiter Amt für Immobilienmanagement, Münster (ab 15.45 Uhr Verzicht auf Stimmrecht zugunsten des Beibehaltens des Stimmenverhältnisses zwischen Sach- und Fachpreis richter/innen)
 - 9. Barbara Pampe, Architektin Montagsstiftung, Bonn
 - 10. Ursula Pasch, Architektin, Bielefeld
 - 11. Holger Rübsamen, Architekt, Bochum

- **Stellvertretendes** 12. Peter Engländer, Architekt, Münster
- **Preisgericht** 13. Marie Hilger, Architektin, Münster (12.-13. Fachpreisrichter/in)

Berater/in

- Sachverständige 14. Jörg Hoffmann, Landschaftsarchitekt, Fachstellenleiter Amt für Grünflächen, Umwelt und Nachhaltigkeit, Münster
 - 15. Ludger Watermann, Abteilungsleiter Amt für Schule und Weiterbildung, Münster
 - 16. Martina Wenger, Schulleiterin Thomas-Morus-Schule, Münster

17. Thomas Werner, Abteilungsleiter Infrastrukturelles Gebäudemanagement Amt für Immobilienmanagement, Münster (bis 16.10 Uhr)

- Vorprüfer/innen 18. Claudia Carl, Architektin, Stadt Münster
 - 19. Anne Confer, Amt für Schule und Weiterbildung, Münster
 - 20. Gerlinde Haase, Amt für Schule und Weiterbildung, Münster
 - 21. Bernd Zerbe, Sportamt, Münster
 - 22. Maria Chudzian, M.Sc. Stadt- und Raumplanung, DHP, Bielefeld
 - 23. Thomas Geppert, Innenarchitekt, DHP, Bielefeld

Alle zu den Sitzungen des Preisgerichts zugelassenen Personen geben die Versicherung zur vertraulichen Behandlung der Beratungen und erklären, keinen Austausch mit den Teilnehmern über deren Arbeiten außerhalb des Kolloquiums gehabt zu haben.

Die dem Preisgericht vorliegende Vorprüfunterlage ist ausschließlich für die interne Nutzung während der Preisgerichtssitzung vorgesehen.

Der Vorsitzende versichert der Ausloberin, den Teilnehmern und der Öffentlichkeit die größtmögliche Sorgfalt und Objektivität des Preisgerichts nach den Grundsätzen der RPW 2013.

Grundsatzberatung, Der Vorsitzende erläutert den vorgesehenen Ablauf des Preisgerichts-Vorprüfbericht, verfahrens und übergibt das Wort an die Vertretung der Vorprüfung. Zulassung der Das Preisgericht beschließt auf Vorschlag des Vorsitzenden Herrn Wettbewerbsarbeiten Prof. Legner, alle am Preisgericht Beteiligte in die später folgende schriftliche Beurteilungen mit einzubinden.

> Herr Geppert stellt den allgemeinen Vorprüfungsbericht sowie die Darstellung der Vorprüfungsergebnisse vor.

> Von 15 aufgeforderten Teilnehmern sind 11 Arbeiten abgegeben worden. Aufgrund des Datumsstempels auf den Rollen und Paketen kann von einer fristgerechten Abgabe der Planunterlagen am 08.10.2019 und der Modelle am 15.10.2019 ausgegangen werden.

Alle Arbeiten waren vorprüfungsfähig, Hinweise auf die Verfasser waren für die Vorprüfung nicht erkennbar. Aufgrund der fristgerechten Abgabe der erbrachten Leistungen und der Vorprüfungsfähigkeit der Arbeiten wird die Zulassung aller abgegebenen Arbeiten empfohlen. Das Preisgericht beschließt einstimmig alle Arbeiten zuzulassen.

Informationsrundgang Im anschließenden Informationsrundgang werden alle Arbeiten durch Herrn Geppert und Frau Chudzian im Zusammenhang mit dem fachlichen Vorprüfbericht vorgestellt und wertfrei erläutert.

Bewertung der Nach dem Informationsrundgang werden die gewonnenen Eindrücke Wettbewerbsarbeiten für die Bewertung unter Beachtung der Beurteilungskriterien aus der Auslobung zusammengetragen.

Folgende konkrete Punkte werden angesprochen:

- Verzahnung verschiedener Nutzungen
- Zusammenschalten von mehreren Räumen zu einem Versammlungsraum
- Höhe und Ausrichtung der Erweiterungsbaukörper bis zu einer Dreigeschossigkeit
- Abstandsflächen zur Grundstücksgrenze
- Rücksichtnahme auf erhaltenswerten Baumbestand sowie weiteren vorhandenen Gehölzbestand

Erster Rundgang Im anschließenden ersten Wertungsrundgang werden einstimmig 2 Arbeiten ausgeschieden, die in wesentlichen Punkten das Preisgericht nicht überzeugen können:

> 1406 1409

(Mittagspause 13.40 – 14.00 Uhr)

Zweiter Rundgang Im zweiten Wertungsrundgang werden die verbliebenen 9 Arbeiten u.a. unter besonderer Einbeziehung oben genannter Aspekte nochmals intensiv diskutiert. Dabei werden 5 Arbeiten mit dem angegebenen Stimmenverhältnis (in Klammern, E = einstimmig) ausgeschieden:

| 1401 (6:5) | 1402 (10:1) | 1403 (11:0) |
|------------|-------------|-------------|
| 1405 (7:4) | 1407 (11:0) | |

Engere Wahl Somit verbleiben in der engeren Wahl folgende 4 Arbeiten, die nochmals diskutiert und anschließend schriftlich beurteilt werden:

> 1404 1408 1410 1411

Die im zweiten Wertungsrundgang ausgeschiedenen Arbeiten werden ebenfalls kurz schriftlich beurteilt.

Alle schriftlichen Beurteilungen der Arbeiten der engeren Wahl sowie der im zweiten Wertungsrundgang ausgeschiedenen Arbeiten werden in Anwesenheit des gesamten Preisgerichts vor den Arbeiten vorgetragen, korrigiert und freigegeben (s. Anhang).

Rangfolge und Anschließend wird über die Rangfolge der 4 in der engeren Wahl ver-Zuerkennung der Preise bliebenen Arbeiten diskutiert. Über die Rangfolge wird mit dem angeund Anerkennungen gebenen Stimmenverhältnis (in Klammern, E = einstimmig) wie folgt abgestimmt:

> 1. Rang 1404 (9:0) 2. Rang 1411 (7:2)

3. u. 4. Rang (gleichwertig) 1408 (8:1) u. 1410 (9:0)

Für Preise und Anerkennungen stellt die Ausloberin als Wettbewerbssumme einen Gesamtbetrag in Höhe von 45.000 € (inkl. MwSt.) zur Verfügung.

Das Preisgericht beschließt einstimmig die Neuverteilung der Preise entgegen den Vorgaben der Auslobung (3 Preise und 2 Anerkennungen).

Über die entsprechende Preisvergabe wird wie folgt abgestimmt:

1. Preis 20.000 € 2. Preis 13.000 €

zwei Anerkennungen je 6.000 €

Daraus ergibt sich für die Preis- und Rangvergabe folgendes Ergebnis:

1. Preis 20.000 € 1404 2. Preis 13.000 € 1411

Zwei Anerkennungen je 6.000 € 1408 u. 1410

Empfehlung des Preisgerichtes Das Preisgericht empfiehlt der Ausloberin einstimmig, die Verfasser der mit dem 1. Preis ausgezeichneten Arbeit unter Zugrundelegung der schriftlichen Beurteilung mit der weiteren Bearbeitung zu beauftragen.

Abschluss des Preisgerichts Die Anonymität des Verfahrens wird durch das Verlesen der Verfassererklärungen aufgehoben (s. Anhang).

> Der Vorsitzende bittet um die Entlastung der Vorprüfung und dankt den Mitgliedern des Preisgerichts für ihre Mitwirkung und die rege Beteiligung. Ein besonderer Dank gilt der Vorprüfung für die gewissenhafte Vorbereitung des Preisgerichts.

Der Vorsitzende gibt den Vorsitz an die Ausloberin zurück. Herr Peck bedankt sich bei Herrn Prof. Legner für die Leitung der Preisgerichtssitzung und dankt den übrigen Beteiligten für ihr Engagement an diesem Tag.

Die Sitzung endet um 17.20 Uhr.

Münster, den 15.11.2019 Das Preisgericht (Unterschriften s. Original)

Ausstellung der Wettbewerbsarbeiten

Dauer: Mo., 25.11.2019 bis Fr., 06.12.2019

Ausstellungsort: Stadt Münster – Stadthaus 3,

Albersloher Weg 33, 48155 Münster

Öffnungszeiten: Mo bis Mi. 08.00 - 16.00 Uhr,

> Do. 08.00 - 18.00 Uhr, Fr. 08.00 - 13.00 Uhr

Verfahren Dem Verfahren lag die "Richtlinie für Planungswettbewerbe – RPW und Termine 2013" zugrunde. Der Wettbewerb wurde als nichtoffener Wettbewerb durchgeführt, einstufig und anonym.

> Die Übereinstimmung mit der RPW 2013 hat die Architektenkammer NRW unter der Registrier-Nummer W 16/19 bestätigt.

| Ausgabe Auslobungstext | 27.05.2019 |
|-----------------------------|------------|
| Schriftliche Rückfragen bis | 19.06.2019 |
| Kolloquium | 28.06.2019 |
| Abgabe der Arbeiten | 08.10.2019 |
| Abgabe des Modells | 15.10.2019 |
| Preisgerichtssitzung | 15.11.2019 |

25.11. - 06.12.2019Ausstellung



Architekten BKSP Grabau Obermann Ronczka und Partner mbB, Hannover Thomas Obermann, Dipl.-Ing. Architektur

Mitarbeit: Gabriel Silva Martinez, Daniel Giraldo, Sandra Stein, Sonja Zeyn, Adrian Stein

Beurteilung durch das Preisgericht

Die vorhandene Eingangsgeste in den Bildungscampus bleibt bestehen. Die Ankommenden gelangen zuerst zur Verwaltung und von dort aus auf den Schulhof. Von hier aus werden alle Bereiche erschlossen.

Der kompakte, zwei- bis dreigeschossige Neubaukörper überzeugt durch sein gut gegliedertes Volumen und seine, im Verhältnis zu den Bestandsbaukörpern, leicht gedreht Setzung. Diese Setzung, parallel zur östlichen Grundstücksgrenze, strahlt eine wohltuende Klarheit und Selbstverständlichkeit aus. Sie bildet eine selbstverständliche und einladende räumliche Geste in Richtung des öffentlichen Stadtraums aus. Die Fassadengestaltung korrespondiert in gleich hoher Qualität mit der sehr guten volumetrischen Ausbildung des Baukörpers. Sie besitzt eine klare und ruhige Ordnung, setzt hierin gekonnt Akzente und fügt sich so souverän und gekonnt in den Kontext ein.

Der Neubauteil überzeugt auch in seiner inneren Organisation. Der zusammenhängende Eingangsraum mit Forum und Mensa besitzt ein großes Potential sowohl für den täglichen Schulbetrieb, als auch für besondere Veranstaltungen mit allen Schülern. Die Lage der vertikalen Erschließung ist in sich schlüssig, wirkt im Erdgeschoss inklusiv und in den Obergeschossen gut angeordnet. Dennoch sieht die Jury hier weiteres Entwicklungspotential, insbesondere vor dem Hintergrund der Nutzbarkeit des Erdgeschossbereiches als einen zusammenhängenden Veranstaltungsraum und als einen zentralen Ort. Die Ausbildung der Obergeschosse als Cluster für zwei Jahrgänge ist gut gelöst und verspricht viel Potential für die Umsetzung des Pädagogischen Konzeptes. Das Thema der natürlichen Belichtung gälte es im Fall einer Weiterbearbeitung weitergehend zu untersuchen und zu optimieren.

Der externe Zugang zur Sporthalle ist räumlich zu knapp ausgebildet. Hier besteht Überarbeitungsbedarf.

Bestand

Die Organisation der neuen Verwaltung im Bestand wird durch die Jury positiv bewertet. Eine weitergehende Betrachtung des zentralen offenen Raums innerhalb der Verwaltung sollte im Fall einer Weiterbeauftragung erfolgen.

Das Bauteil A wird von den Verfassern, wie in der Auslobung gewünscht, in seiner vorhandenen Form und inneren Organisation erhalten. Überlegungen der Schulleitung zu Nutzung und Gliederung erfolgen im Rahmen einer möglichen weiteren Bearbeitung.

Bäume

Der Erhalt der Bäume neben der bestehenden Turnhalle ist keine Vorgabe innerhalb des Verfahrens, passt aber zu der scheinbaren Selbstverständlichkeit und hohen Qualität des Gesamtentwurfs.

Wirtschaftlichkeit

Der Beitrag überzeugt durch einen gut gewählten und sehr gut nutzbaren Flächeneinsatz. Er liegt leicht oberhalb des Mittelwertes aller Beiträge.

Interim

Die Verfasser beschreiben, dass die vorhandenen Container während der Bauphasen des Neubaus weiter in Nutzung bleiben und nach dessen Fertigstellung zu Gunsten des Ballspielfeldes zurückgebaut werden sollen. Dies gilt es in der weiteren Planung zu verifizieren, da der aktuell dargestellte Abstand zwischen Container und Neubau von 3-4 m für eine Baustelleneinrichtung knapp erscheint.

Insgesamt überzeugt die Arbeit durch seine durchgängig sehr hohen funktionalen, gestalterischen und städtebaulichen Qualitäten.



Lageplan der Arbeit 1404 (nicht maßstäblich)



Die bestehende Thomas-Morus-Grundschule in Münster soll um einen Zug

Neben den Erweiterungsbauten ist eine Umstrukturierung des Bestandes erforderlich, um das gesamte Raumprogramm der Schule sinnvoll zuordnen zu können.

Die benachbarte Wohnbebauung ist heterogen: Zweigeschos-Reihenhauser, drei- bis viergeschossige Zeilen und achtgeschos-

Der Neubau ist als gegliederter, aber dennoch kompakter Bauktrper von ein bis drei Geschossen entwicklet. Mit der Setzung am östlichen Rand des Grundstücks definiert ein Zukunft das Entrée der Thomas-Morus-Schule und wendet sich dem Quartier zu. Als Folge dieser Setzung kann auf ein zwischenzeilliches Containerinierin während der Bauzzul verzichtet werden

Der Messien stäffet seine Blauchen nach Otten und Söden heite, Socialen aus diest angesenden Nachbenschaft der Blauchen des Belanderen stellen zur diest angesenden Nachbenschaft der Bestahleren des Belanderen der Geschosse auf (inspekant 50% erfordlichet int derspekant 50% erfordlichet auf derspekant 50% erfordlichet auf derspekant 50% erfordlichet auf der Blaucherper der- und einpachtosieg gesent. Ein Unterschreit erfordiger an der einpachtosieg gesent, der Unterschreit erfordiger auf der einpacksieg gesent. Der unterschreit der einpacksieg der kompalien Blauchen in der Blaucher blauch bei der Songhaben Blauchen kann zu für der Songhaben Blauchen kann zu der Songhaben Blauchen Blauchen kann zu der Songhaben Blauchen Blauchen kann zu der Songhaben Blauchen Blauc

Die Haupterschließung (Treppe / Aufzug) erfolgt zentral mittig zwischen den jeweiligen "Lemhäfen" der Jahrgänge (Abschnittsbildung Brandschutz). Mit

dagogische Konzept räumlich umsetzen, ohne umfangreiche Umbauten m Bestand auszulösen (Flexibilität für Einzelarbeit, Gruppenarbeit, Projektarbeit, Sitzarbeit, Spiel etc.).

Das Erdgeschoss des Neubaus öffnet sich mit Foyer, Speisera

um und Multifunktionsraum (in Summe ca. 550 m²), sowohl zum Schulhof als auch Status S

Direkt westlich ist ein neues Außenspielfeld geplant. Es ersetzt dann das derzeit noch vorhandene Containerinierim, das nach Fertigstellung des Neubaus zurückgebaut werden kann (Sommorschulferien). Als gut Oberschaubare Schulhofflische intd. Außenspielfeld (Aufsticht) stehen somit

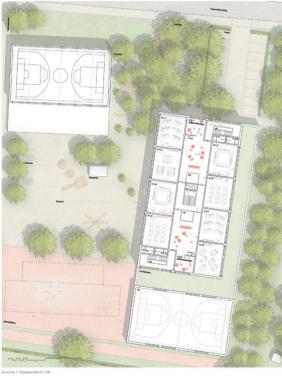
Die Multifunktionsräume und Betreuungsräume lassen sich in der Baustruktur des Bestandes ohne unangemessenen Umbauaufwand herstellen. Die Leitung und Verwaltungstunktionen sollen in den einneschossigen Bauktoren peditindelt werden.

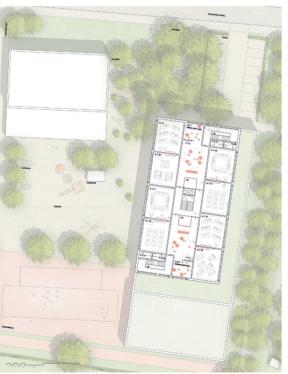
Der Neubau ist als kompasite Kubstur geplant. Damit geht er spersam mit der Versiegelung von Grundflache um und schont die wertvolle Vegetation Das günstige A-V-Verhältnis und der maßvolle Fensteranteil schalfen gut Voraussetzungen für den nachhältigen Betrieb. Der floxible Grundsomie, die auch Obergeschosse bietet Lennfaume mit hoher Tagestlichtaufonomie, die auch Aneignungsflächen zum Spielen beihänsten und informetes Arbeiten fürdern.

Olle reine Ost-West-Orientierung der allgemeinen Unterrichtstatume vermeidet die Spitzen außerer Ibernische Lasten (Sommer). Der Neubau sit als Low-Te-Gebaude gepfant. Die Löftung erfolgt als natürliche Fensterlühlung ggf. mit integrierter Nachbauskühlung (Wettergeschotzt Feinburchsgeschützt), Mechanische Löftung ist Gezential auf der Index der Vertreiter und der Vertreiter und der Vertreiter vertreiter vertreiter von der Vertreiter vertreiter von der Vertre

Küchenbereich beschränkt, Außenliegender Sonnenschutz ist vorgesehen. Die Materialität des Neubaus lehnt sich an die Materialität der Bestandsbauten an, um einen homogenen in Erscheinung tretender Schulstandort zu schaffen. Diese Materialien sind robust, bewährt und durchalt.











Becker + Laux Architekten, Münster

Johanna Laux, Dipl.-Ing. Architektin; Rembert Becker, Dipl.-Ing. Architekt

Mitarbeit: Johannes Rose (M.A.)

Beurteilung durch das Preisgericht

Städtebau

Durch die Berücksichtigung bestehender Gebäudekanten fügt sich der zwei- bis dreigeschossige Neubau selbstverständlich in das Gebäudeensemble der Thomas-Morus-Schule ein. Die Unterbrechung der Baumreihe zur Straße lässt den Eingangsvorplatz frei und schafft so eine Adressbildung.

Erschließung

Über den Eingangsvorplatz erreicht man folgerichtig das neue Forum, welches durch die großzügige Öffnung der Bestandsfassade mit einem Elterncafé eine neue Qualität erwarten lässt.

Flankiert wird das Forum durch Räume der Verwaltung und der bestehenden WC- Anlage.

Weitere Bereiche der Verwaltung, wie das Lehrerzimmer, befinden sich im südlichen Bereich des Bauteils B. Diese Trennung wird als unproblematisch erachtet.

Im Schusterbau werden Klassenräume, OGT-Räume und ein Mehrzweckraum untergebracht, die durch die Schule nach Bedarf bespielt werden können.

Über den allseitig gefassten Schulhof gelangt man auf geradem Wege ins Foyer des Neubaus.

Die in der Achse befindliche Sitz- und Freitreppe bietet erdgeschossig eine hohe Aufenthaltsqualität. In den Obergeschossen erscheint sie überdimensioniert und endet vor einer Wand.

Das zentrale Foyer ermöglicht eine gute Orientierung, zum einen in den Bereich der Sporthalle, zum anderen in den Speiseraum, dem zwei Mehrzweckräume zugeschaltet werden können.

Weiter untersucht werden muss, ob die Kreuzung eines Flures durch den Speiseraum zur Erschließung eines weiteren Mehrzweckraumes funktional möglich ist.

Die Ausrichtung des Speiseraumes zum Schulhof wird positiv bewertet.

Küche und Anlieferungen sind richtig verortet und werden über den Parkplatz erschlossen.

Die Sporthalle erhält einen separaten Eingang zur externen Nutzung, über den auch die Umkleiden und Pausen-WCs erreichbar sind.

Die im 1. und 2. Obergeschoss befindlichen identisch organisierten Cluster zeichnen sich durch eine gemeinsame Mitte aus, die über einen kleinen Lichthof belichtet wird und mit dem Wechsel aus Klas-

senräumen und einem zwischengeschalteten Differenzierungsraum sowie zwei Betreuungsräumen den pädagogischen Anforderungen genügen können.

Grünflächen

Mit den Grünflächen wurde sensibel umgegangen. Durch das Zurücksetzen des Neubaus von der Straße konnte ein Großteil der Bäume erhalten werden und ein Schulwald entstehen.

Durch die Anordnung des Neubaus entlang der östlichen Grenze wird die Qualität des Fuß- und Radweges deutlich eingeschränkt.

Material

Die von den Verfassern vorgeschlagene Holz-Beton-Hybridbauweise wird als ein positiver Vorschlag in Richtung nachhaltiges Bauen gewürdigt, jedoch erscheint die Ausformulierung der Fassaden für die Aufgabe uninspiriert. Ein Bezug zum Bestand wird nicht aufgenommen.

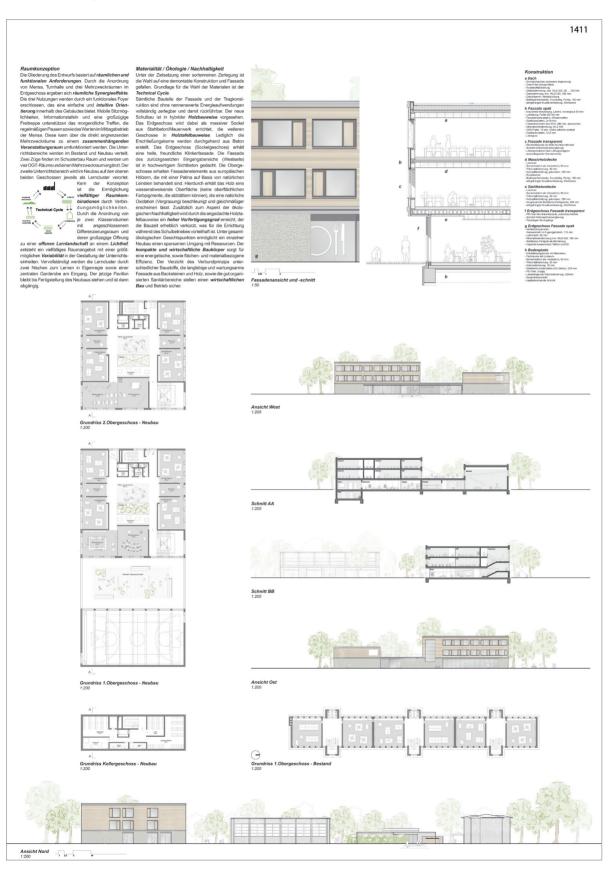
Wirtschaftlich bewegt sich die Arbeit auf Grund des hohen Verkehrsflächenanteiles eher im oberen Bereich.

Insgesamt bietet die Arbeit einen qualitätvollen Beitrag, der der Aufgabe gerecht wird.



Lageplan der Arbeit 1411 (nicht maßstäblich)





Anerkennung - 1408 Beurteilung durch das Preisgericht



LK ARCHITEKTEN Regina Leipertz und Martin Kostulski Partnerschaftsgesellschaft mbB, Köln Dipl.-Ing. Regina Leipertz Dipl.-Ing. Martin Kostulski

Mitarbeit:

Dipl.-Ing. Christoph Wieczorek, Leon Oosterhagen (Student)

Fachplanung Brandschutz: Burkhardt, Pabst + Partner, Daniela Burckhardt, Köln

Die kompakte Gestaltung der zusätzlich benötigten Schulflächen mit der Integration der Sporthalle und dessen rückversetzte Lage auf dem Grundstück bieten eine gute Antwort auf eine Erweiterung des Bildungscampus. Der Hauptzugang zum Schulgelände bleibt erhalten und führt entlang des bestehenden Schulbaus vorbei an dem Teamund Werkstatthaus über den Schulhof zum neuen Erweiterungsbau. Die großzügige Geste durch das auskragende Obergeschoss macht den Eingang deutlich wahrnehmbar. Allerdings wird dieser durch die Dimension und das davorliegende Sportspielfeld mit Ballfangzaun und Parkplatz versteckt. Das multifunktionale Spielfeld zur Thomas-Morus-Straße kann durch eine Nutzung durch das Quartier den straßenbegleitenden Raum aufwerten.

Die Umbauvorschläge für den bestehenden Schulbauriegel werden sehr positiv bewertet. Durch Auflösung von Klassenräumen werden Differenzierungsräume im Altbau integriert. Durch Verbindungstüren werden die internen Verknüpfungen der aneinandergereihten Häuser verbessert. Die Unterbringung der Unterrichtsräume und Differenzierungsflächen des ersten und zweiten Jahrgangs erscheint sinnvoll. Hervorzuheben ist das Team- und Verwaltungshaus, in dem die Arbeitsplätze und Beratungsräume der pädagogischen Fachkräfte in Einzelbüros und offenen Arbeits- und Erholungsflächen untergebracht sind. Eine Vielzahl von Multifunktionsräumen sind in dem südlichen Bestandsgebäude ideal zu einem Werkstatthaus zusammengefasst, so dass diese allen Schüler/innen vormittags und nachmittags zum Werken, Basteln, Bewegung etc. zur Verfügung stehen.

Das zentrale Treppenhaus mit dem Forum und der Sitzstufenanlage bildet das Herz des Neubaus und bietet ein besonderes Raumerlebnis für die gesamte Schulgemeinschaft. Dieses verbindet räumlich alle Geschosse miteinander und bringt Tageslicht in das Zentrum. Durch die vorgesehenen Glaswände ist eine visuelle Verbindung vorhanden und gleichzeitig eine akustische Trennung von gemeinschaftlich genutzten Flächen und Unterrichtsbereichen gegeben. Durch die Verbindung mit der Sporthalle kann eine großzügige Veranstaltungsfläche entstehen. Allerdings wird die Umsetzbarkeit einer Sporthalle in Kombination mit einer Versammlungsstätte und dem Treppenraum für kritisch bewertet.

Die Dachkonstruktion der Sporthalle ist nicht dargestellt und würde zu gravierenden Einschnitten im Gebäude führen.

Die Lernflächen für den dritten und vierten Jahrgang legen sich im ersten Obergeschoss um die Sporthalle und das zentrale Treppenhaus. Ein Mehrzweckraum liegt an der Schnittstelle und kann von beiden Jahrgängen genutzt werden. Vor allem ist der Lernbereich des Jahrganges 3 hervorzuheben, da er durch die erweiterte Verkehrsfläche eine Mitte ausbildet, die den vier Unterrichtsräumen zur Differenzierung und anderen Unterrichts- und Lernformaten zur Verfügung steht. Allerdings ist durch die Lage des zweiten notwendigen Treppenhauses die Mitte des Lernclusters für den Jahrgang 4 nicht als erweiterte Lernfläche nutzbar.

Die Anordnung der Räume für den Offenen Ganztag im Obergeschoss sind aus pädagogischer Sicht nicht sinnvoll. Eine Integration bei den Unterrichtsräumen oder ein direkter Bezug zum Außenraum sind zu bevorzugen.

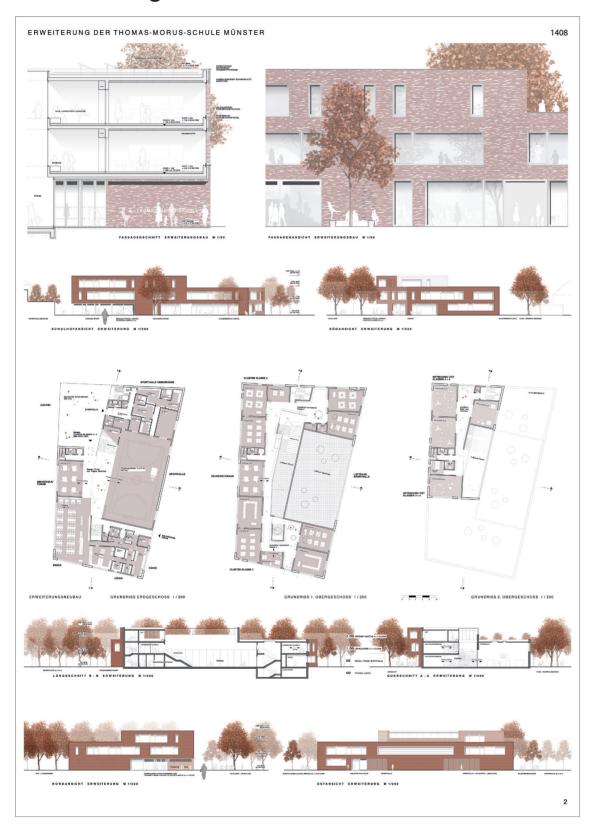
Die gewählte Materialität der Fassade sowie die Gliederung und das Verhältnis von Öffnung und Geschlossenheit ist für einen Schulbau angemessen und bildet mit dem Altbau ein ansprechendes Gesamtensemble.

Insgesamt bietet die Arbeit einen für eine Grundschule sehr inspirierenden aber in der möglichen Umsetzung sehr schwierigen Ansatz.



Lageplan der Arbeit 1408 (nicht maßstäblich)







liche Ausbildung der Verwaltung.



Mit einer kompakten Gebäudefigur, die alle Neubau-Programmteile unter einem Dach anordnet, werden viele richtige Antworten auf die gestellten Fragen gegeben:

Die Erschließung des neuen Campus ist sehr schlüssig. Der von der Straße zurückweichende Baukörper bietet zwischen bestehender Sporthalle und Parkplatz eine angenehme Eingangssituation.

Die Maßstäblichkeit des Neubaus ist richtig, die Staffelung der Gebäudekörper von Alt zu Neu überzeugt.

Die Vorschläge zur Differenzierung im Erdgeschoss des Altbauriegels werden anerkannt und ebenso gelobt wie die Anordnung und räum-

Die im Neubau am Hauptzugang zum Campus gelegene Mensa erhält durch diese Verortung einen sehr schönen Bezug zum Außenraum. Die räumliche Enge und verflochtene Anordnung von Hauptzugang, Forum und Mensa lässt noch nicht erkennen, wie eine angemessene Versammlungsstätte im Bedarfsfall erstellt wird.

Leider ist die Erschließung und somit der Grundriss der Obergeschosse ungelöst; die Probleme lassen sich bezogen auf Brandschutz und Entfluchtung nur mit einer Umplanung lösen.

Starke Eingriffe in die Baumstruktur werden ebenso kritisch gesehen wie die Anordnung der Fahrradstellplätze.

Dennoch bringt die Arbeit - insbesondere bezogen auf die städtebauliche Disposition sowie die erwartbare gute Wirtschaftlichkeit – einen wertvollen Beitrag.

ASP Architekten Schneider Meyer Partnerschaft mbB, Hannover

Dipl.-Ing. Architekt Wolfgang Schneider, Prof. Dipl.-Ing. Architekt Wilhelm Meyer, Dipl.-Ing. Architekt Philipp Schneider, Dipl.-Ing. Architekt Sebastian Heumann

Mitarbeit:

M.Sc. Ebru Güler, B.Sc. Razan Shaaban. Dipl.-Ing. Patrick Sievert



Lageplan der Arbeit 1410 (nicht maßstäblich)







mhk Architekten, Dresden Markus Kremtz

Mitarbeit: Dipl.-Ing. Michael Herold

Modellbau: Architekturmodellbau Thomas Guske

Beurteilung durch das Preisgericht

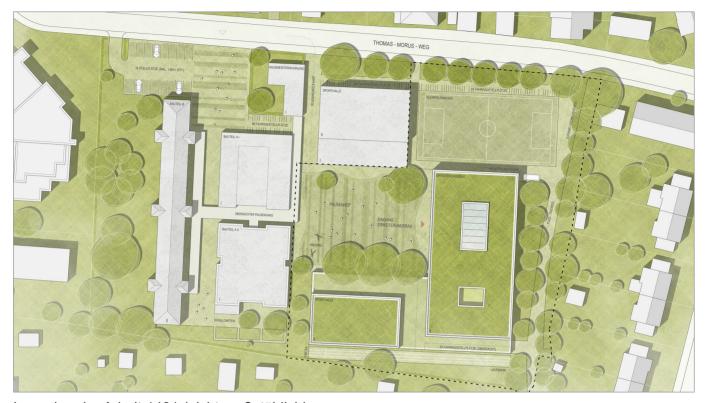
Die Arbeit überzeugt städtebaulich durch eine klare Zuordnung der Baukörper um eine Hofsituation. Die Anordnung des Kleinspielfeldes unmittelbar an der Straße wird dabei jedoch kritisch gesehen.

Die Baukörper ordnen sich in ihrer Zweigeschossigkeit in die vorhandene Situation stimmig ein. Die Fassadengestaltung ist für ein Grundschulgebäude richtig und überzeugend.

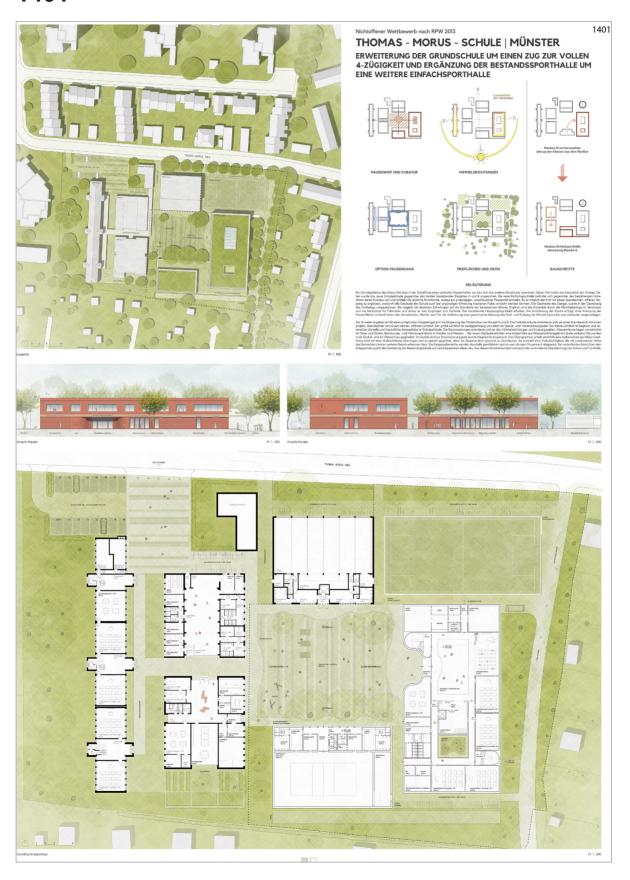
Die Anordnung des Mensabereichs in Überlagerung mit der Zugangsfläche zum Schulgebäude wird kritisch gesehen. Die Verkehrsflächen im Obergeschoss um den Luftraum der Mensa und um den Innenhof bieten zwar interessante Blickmöglichkeiten, jedoch keine zusätzliche Qualität zur Nutzung als erweiterte Flurfläche.

Der Vorschlag der Bauabschnittsbildung, insbesondere die Baustellenerschließung für den Bau der Sporthalle, wird als problematisch eingeschätzt und überzeugt nicht.

Insgesamt enthält die Arbeit interessante Ansätze, kann jedoch in Gänze nicht überzeugen.



Lageplan der Arbeit 1401 (nicht maßstäblich)







BLK2 Böge Lindner K2 Architekten, Hamburg

Dipl.-Ing. Architekt Jürgen Böge, Dipl.-Ing. Architektin Ingeborg Lindner-Böge, Dipl.-Ing. Architekt Lutz-Matthias Keßling, Dipl.-Ing. Architekt Detlev Kozian

Mitarbeit:

Artem Petriakov, Saida Kiyamova

Modellbau:

wup Wiens und Partner GmbH, Hamburg

Beurteilung durch das Preisgericht

Die Arbeit ordnet Schulneubau und Sporthalle in einem winkelförmig zusammenhängenden Baukörper auf der Nord- und Ostseite des Wettbewerbsgebietes in einem Lern- und Gemeinschaftshaus an. Die Positionierung der Feuerwehrzufahrt zwischen den Sporthallen überzeugt dabei iedoch nicht.

Vom zentralen Hof des Schulensembles wird das Gebäude über den Hauptzugang folgerichtig erschlossen.

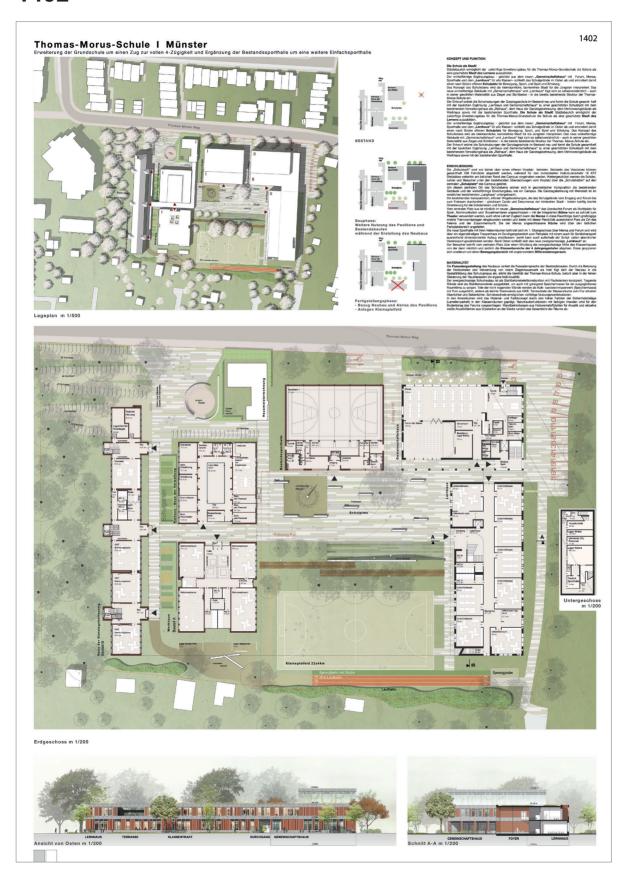
Die Fassadengestaltung kann in ihrer gestalterischen Differenziertheit nicht überzeugen.

Unterrichtsräume und Differenzierungsräume sind im Baukörper funktional angeordnet. Die Möglichkeit Flurflächen als erweiterte pädagogische Flächen zu nutzen wird jedoch vermisst. Die Kombination von Forum und Mensa im Erdgeschoss stellt einen interessanten Ansatz dar, jedoch kann die, oberhalb dieser Ebene angeordnete Sporthalle, mit ihrer an dieser Stelle städtebaulich wirksamen Dreigeschossigkeit, nicht überzeugen.

Der Ballfangzaun in unmittelbarem Gegenüber zu den Klassenräumen überzeugt nicht. Ebenso wird die Anordnung der Stellplätze kritisiert.



Lageplan der Arbeit 1402 (nicht maßstäblich)







Guido Seidel Architekten, **Dortmund**

Dipl.-Ing. Architekt Guido Seidel

Mitarbeit: Rokas Jankus, B.A. Architektur; Frauke Jentner. B.A. Innenarchitektur

Beurteilung durch das Preisgericht

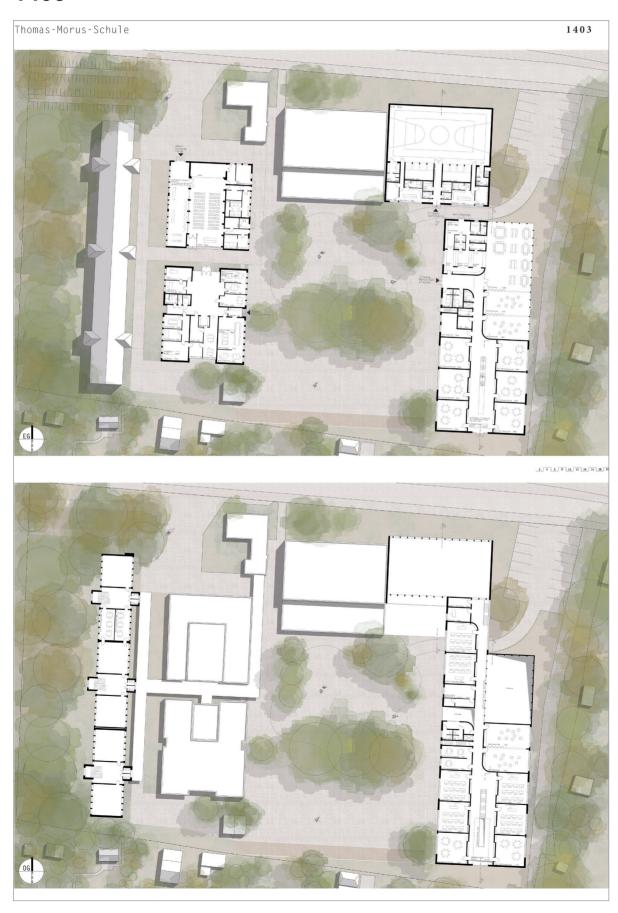
Die Verfasser erweitern das Gebäude der bestehenden Sporthalle in Richtung Osten um den Baukörper der neuen Halle und grenzen damit die Außenspiel- und Sportflächen eindeutig vom Straßenraum "Thomas-Morus-Weg" ab. Senkrecht dazu stellen sie an die östliche Grundstücksgrenze das neue zweigeschossige Schulhaus mit Mensa, Mehrzweck- und den fehlenden Klassenräumen. Forum mit Nebenräumen sowie den Verwaltungs-/ Lehrerbereich organisieren die Verfasser in den bestehenden Flachbaukörpern.

Leider genügt die Anordnung der Unterrichtsräume nicht den heutigen Anforderungen an zeitgemäßes und differenziertes Unterrichten in der Grundschule - dazu bedarf es bedeutend mehr offener und flexibler Raumstrukturen in unmittelbarer Nachbarschaft zu den Unterrichtsräumen.



Lageplan der Arbeit 1403 (nicht maßstäblich)







Kummer.Lubk.Partner, Erfurt Dipl.-Ing. (FH) Architekt BDA Tom B. Förster

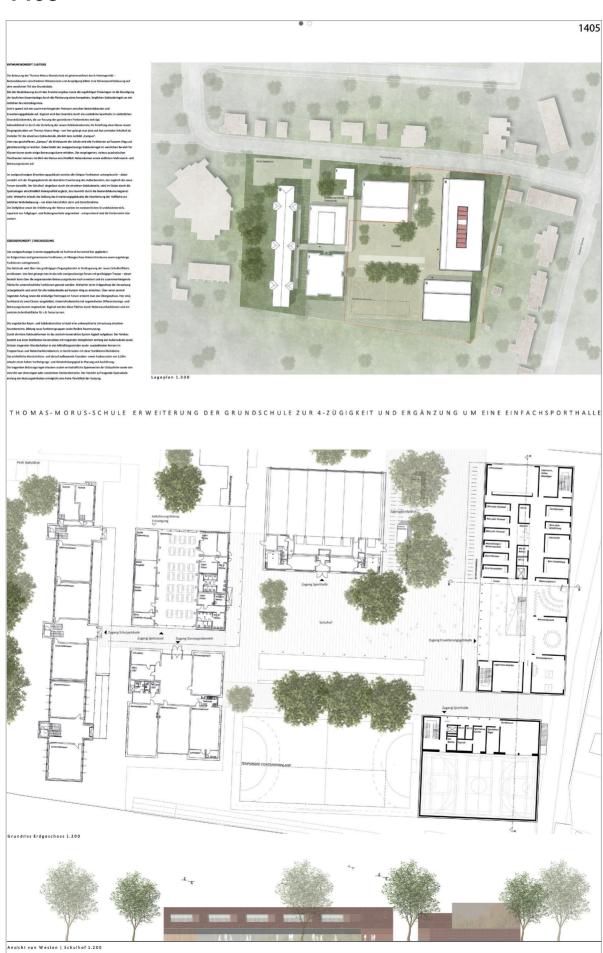
Mitarbeit: Enikö Förster-Ujvári

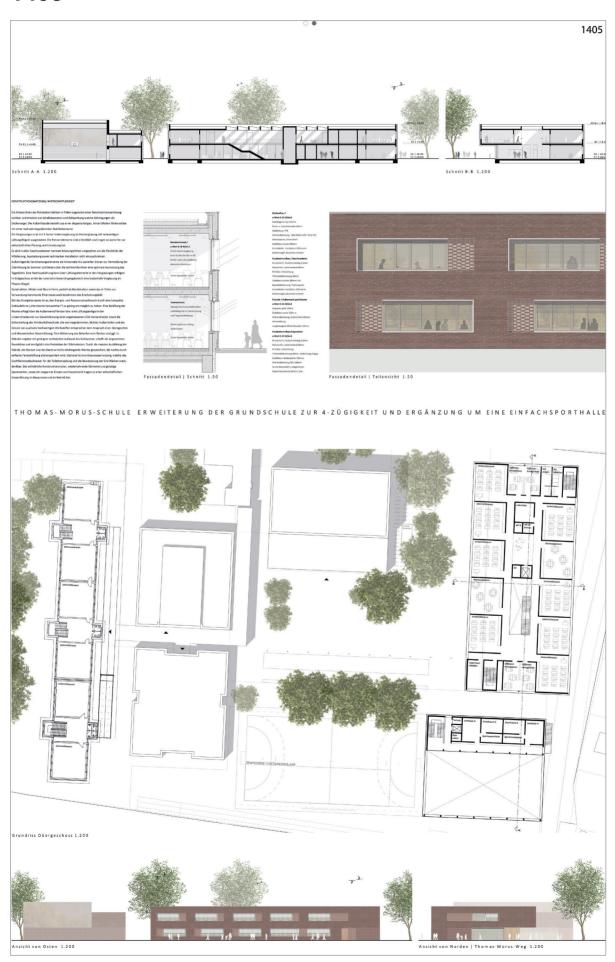
Beurteilung durch das Preisgericht

Die orthogonal angeordneten Baukörper ergeben eine ausgewogene städtebauliche Figur und eine harmonische Schulhoffläche. Die stark an die östliche Grundstücksgrenze angrenzenden Gebäude schränken jedoch die frequentierte Wegebeziehung zu den bestehenden Kleingärten sehr ein. Die Grünflächen werden allgemein durch die Gebäude, Park- und Fahrradabstellflächen stark verkleinert. Die Verortung des Verwaltungsbereichs in den Neubau wird funktional kritisiert. Wünschenswert wäre eine Kombination des Forums mit der Mittagsverpflegung gewesen.



Lageplan der Arbeit 1405 (nicht maßstäblich)







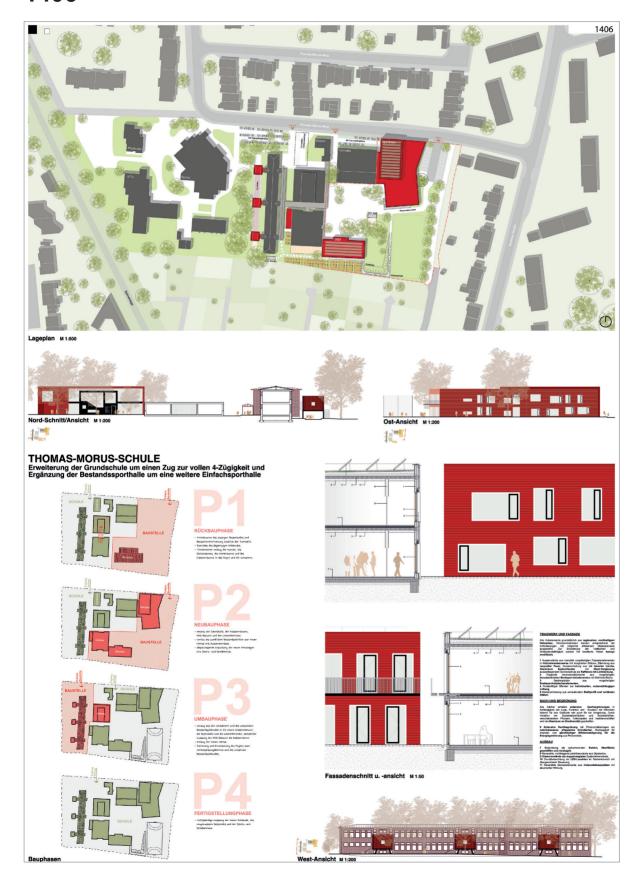
BOLLES+WILSON GmbH & Co. KG, Münster

Dr. h. c. AA Dipl. Peter L. Wilson

Mitarbeit: Cornelia Kober, Alexander Niehaves, Kejdi Lulja



Lageplan der Arbeit 1406 (nicht maßstäblich)







Schnoklake Betz Dömer Architekten PartGmbB, Münster Prof. i.V. Bernd Schnoklake, M.A. Arch., Architekt BDA; Dirk Betz, M.A. Arch., Architekt BDA; Klaus Dömer, M.A. Arch., Architekt

Mitarbeit:

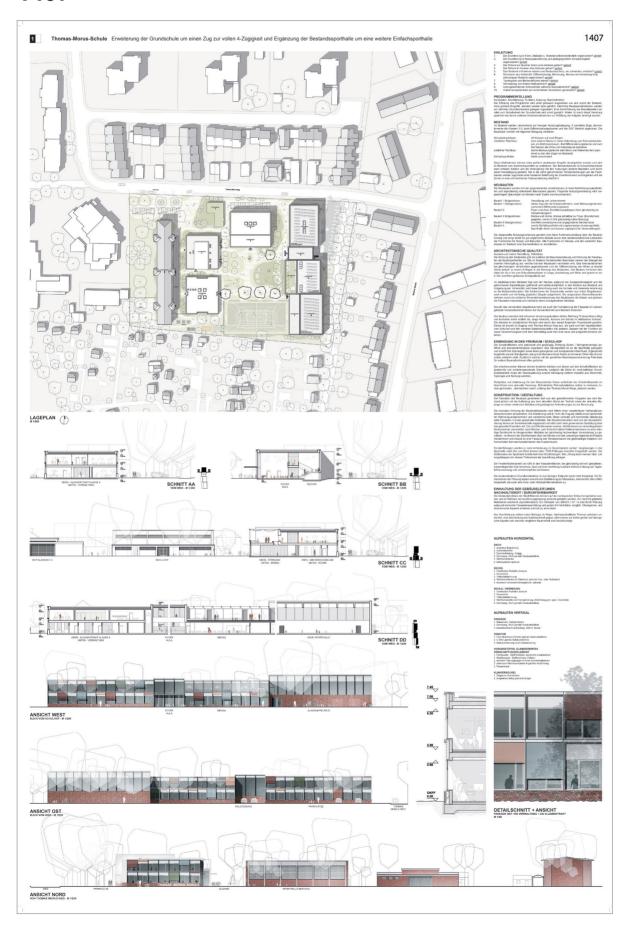
Malte Seppmann, M.A. Arch.; Claudia Deppe, M.Sc.; Marc Deutzmann, B.A. Arc

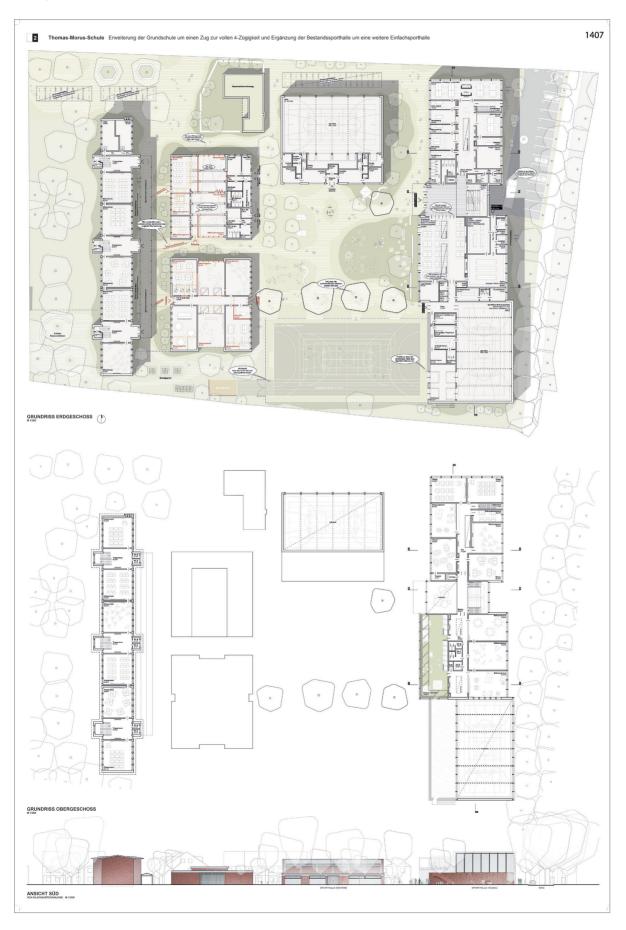
Beurteilung durch das Preisgericht

Die städtebauliche Setzung und Gliederung des Ergänzungsbaukörpers in ablesbaren Volumina wird vom Preisgericht gewürdigt. Der Baukörper nimmt die Körnung des Bestandsgebäudes auf und ergänzt das Gesamtensemble in Einklang mit dem Bestand. Der Haupteingang bezieht sich sinnfällig auf den gefassten Schulhof. Die aus dem Städtebau erwartbare Clusterbildung bzw. Ausbildung von Lernhäusern ist im Grundriss nicht ablesbar, vielmehr fehlen innenräumliche Qualitäten aufgrund von engen Fluren und fehlender funktionaler Zuordnung, z.B. der Differenzierungsräume. Der vollzogene Eingriff in Bauteil A wird kritisch gesehen, da hieraus keine räumlichen und funktionalen Vorteile generiert werden. Die vorgeschlagenen Fassaden überzeugen nicht.



Lageplan der Arbeit 1407 (nicht maßstäblich)







Vissing Architekten, Münster Dipl.-Ing. (FH) Ulrich Vissing

Mitarbeit: Mona Stegemann M.A., Maria Balaban B.A.

Fachplanung: Gantert + Wiemeler Ingenieurplanung, Münster



Lageplan der Arbeit 1409 (nicht maßstäblich)





Auszüge Auslobung Wettbewerbsaufgabe

Gegenstand des Wettbewerbs sind die Objektplanungen zu den Leistungsbildern Gebäude und Innenräume (Teil 3 Abschnitt 1 der HOAI i. V. m. Anlage 10 zur HOAI) für den Schulstandort Thomas-Morus-Schule:

Die Wettbewerbsaufgabe umfasst die Planung die Erweiterung der Thomas-Morus-Schule in Münster zur vollen 4-Zügigkeit unter Aufgabe des derzeit vorhandenen Pavillonbaus im südlichen Grundstücksbereich. Darüber hinaus soll für die vorhandene Einfachsporthalle eine Ergänzung um eine weitere Einfachsporthalle geplant werden.

Anlass

Ziel des Verfahrens ist es, Entwurfsvorschläge zu erhalten, die Grundlage für die Genehmigung und Ausführung der Bauaufgabe werden können. Die Entwürfe sollen insbesondere auf die im beiliegenden Auslobungstext dargestellten Wünsche und Anforderungen der Ausloberin eingehen und eine praktische und wirtschaftliche Umsetzung ermöglichen. [...]

Beurteilungskriterien

- Programmerfüllung unter Berücksichtigung der Umsetzung der Konzeption, des Raumprogramms und der geforderten Wettbewerbs-leistungen
- Architektonische Qualität der Planung (innere und äußere Gestaltung)
- Erschließung, Funktion, Nutzung, Barrierefreiheit
- Berücksichtigung ökologischer Aspekte
- Erhaltung der Gebäudeleitlinien
- Einbindung in den Freiraum / Schulhof
- Wirtschaftlichkeit
- Durchführbarkeit im Hinblick auf bauordnungsrechtliche und organisatorische Belange, Realisierbarkeit
- Nachhaltigkeit

Lageplan Thomas-Morus-Schule



Luftbild mit Abgrenzung des Wettbewerbsgebiets



Ausloberin Stadt Münster

- Amt für Immobilienmanagement -Albersloher Weg 33 48155 Münster carl@stadt-muenster.de www.stadt-muenster.de

Vorprüfung / Drees & Huesmann Stadtplaner PartGmbB **Dokumentation** Vennhofallee 97

33689 Bielefeld info@dhp-sennestadt.de www.dhp-sennestadt.de