Wahl zum 15. Landtag Nordrhein-Westfalen am 09. Mai 2010

#### **Impressum**

Herausgeberin: Stadt Münster

Amt für Stadtentwicklung, Stadtplanung,

Verkehrsplanung 48127 Münster

Anfragen / Informationen: Telefon: 0251 / 492 - 6138

Telefax: 0251 / 492 - 7732

E-Mail: stadtplanung@stadt-muenster.de

Internet: www.muenster.de/stadt/stadtplanung

Text / Grafik: Diplom-Geograph Thomas Fiebig

(DIGERUS - Dienstleistungen in geographischer Stadt-

und Regionalforschung)

Thematische Karten: Claudia Wiens

Redaktion: Christa Ruten

Titelblatt: Gabi Sobotta

Druck: Stadt Münster,

Expedition und Druck

Schutzgebühr: 10 €

Münster, Mai 2010, Auflage 500

Für nicht gewerbliche Zwecke sind Vervielfältigungen und unentgeltliche Verbreitung, auch auszugsweise, mit Quellenangabe gestattet. Die Verbreitung, auch auszugsweise, über elektronische Systeme / Datenträger bedarf der vorherigen Zustimmung. Alle übrigen Rechte bleiben vorbehalten.

#### Inhaltsverzeichnis

A	bbildur	ngsverzeichnis	4
Т	abellen	verzeichnis	5
V	/ichtige	e Ergebnisse im Überblick	7
1	Die \	Wahl zum Landtag Nordrhein-Westfalen	8
2	Wah	lverfahren	10
	2.1	Wahlsystem	10
	2.2	Wahlgebiet, Wahlkreiseinteilung und Wahlberechtigung	11
	2.3	Wahlvorschläge	12
	2.3.1	Erststimme - Direktwahl	14
	2.3.2	Zweitstimme - Listenwahl	15
	2.4	Durchführung und Organisation	17
3	Wah	lergebnisse	19
	3.1	Wahlbeteiligung, Erst- und Zweitstimmen	19
	3.2	Ergebnisse nach Stadtbezirken und Kommunalwahlbezirken	28
4	Repr	äsentative Wahlstatistik	41
	4.1	Grundlagen	41
	4.2	Auswahlverfahren	41
	4.3	Wahlbeteiligung	43
	4.4	Stimmabgabe nach Alter und Geschlecht	44
	4.4.1	Erststimmen	44
	4.4.2	Zweitstimmen	47
	4.4.3	Altersstruktur	50
	4.5	Stimmensplitting	53
5	Fazit		56
Α	nhana		57

### Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahl 2010 in der Stadt Münster und in den Landtagswahlkreisen 2	3
Abbildung 2:	Ergebnisse der Landtagswahlen in der Stadt Münster  1980 – 2010 nach Parteien	7
Abbildung 3:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile CDU 3	4
Abbildung 4:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile SPD 3	5
Abbildung 5:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	6
Abbildung 6:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile FDP 3	7
Abbildung 7:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile DIE LINKE	8
Abbildung 8:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile der sonstigen Parteien	9
Abbildung 9:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 – Zweitstimmenanteile in den Stadtbezirken	O

#### **Tabellenverzeichnis**

Tabelle	1:	Landtagswahlen 2000 bis 2010 in Münster - Wahlbeteiligung im Tagesverlauf
Tabelle	2:	Ergebnisse der Landtagswahl 2010 am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster - amtliche Endergebnisse20
Tabelle	3:	Landtagswahlen 2000 bis 2010 in Münster - Erststimmenanteile für die Kandidatinnen und Kandidaten von CDU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP, DIE LINKE
Tabelle	4:	Vergleich der Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahlen in der Stadt Münster und Nordrhein-Westfalen 2000, 2005 und 2010 nach Parteien
Tabelle	5:	Landtagswahl 2010 in der Stadt Münster - Stimmenanteile der Parteien nach Stadtbezirken
Tabelle	6:	Veränderung der Wahlbeteiligung bei den Landtagswahlen 2010 und 2005 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken30
Tabelle	7:	Ergebnisse der Landtagswahl am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken (Zweitstimmen) - Stimmabgabe31
Tabelle	8:	Ergebnisse der Landtagswahl am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken (Zweitstimmen) - Stimmenanteil nach Parteien
Tabelle	9:	Ergebnis der Landtagswahl 2010 in den zehn repräsentativen Auswahlbezirken im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster - Zweitstimmen42
Tabelle	10:	Erststimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 201046
Tabelle	11:	Zweitstimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 201048
Tabelle	12:	Gewinne und Verluste der Parteien gegenüber der Landtagswahl 2005 nach Alter und Geschlecht in Prozentpunkten - Zweitstimmen49
Tabelle	13:	Altersstruktur der Wähler einzelner Parteien (Zweitstimmen) in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 2010
Tabelle	14:	Veränderung der Altersstruktur der Wählerinnen und Wähler einzelner Parteien (Zweitstimmen) in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2005 und 2010
Tabelle	15:	Ergebnis der zehn repräsentativen Stimmbezirke im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster54
Tabelle	16:	Kombination von Erst- und Zweitstimme in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 201054
Tabelle	17:	Kombination von Zweit- und Erststimme in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 201055

#### Wichtige Ergebnisse im Überblick

- Die Wahlbeteiligung bei der Landtagswahl 2010 in Münster lag mit 67,3 % niedriger als bei der Wahl 2005 (69,8 %).
- Die Wahlbeteiligung sank in allen Altersgruppen. Ein überdurchschnittlicher Rückgang gegenüber 2005 war in der Altersgruppe der Erstwählerinnen und -wähler (18-24 Jahre, -9,5 %) zu verzeichnen. Der geringste Rückgang war in der Altersgruppe 60 Jahre und älter zu beobachten (-4,4 %).
- Das Direktmandat im Wahlkreis 84 Münster I errang der Kandidat der CDU Herr Rickfelder mit 38,7 % der Erststimmen. Das Direktmandat im Wahlkreis 85, Münster II ging an Herrn Prof. Dr. Sternberg von der CDU mit 40,0 % der Stimmen.
- Die Zweitstimmenanteile verteilten sich wie folgt: CDU: 34,8 %; SPD: 28,5 %; BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN: 20,3 %; FDP: 7,2 %; DIE LINKE: 4,8 % und sonstige Parteien: 4,4 %.
- Neben den beiden Direktkandidaten der CDU wurden die folgenden Kandidatinnen und Kandidaten über die jeweilige Landesliste in den Landtag gewählt: Frau Schulze (SPD), Frau Paul (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN), Herr Sagel und Herr Atalan (DIE LINKE).
- CDU (gesamtstädtisch: 34,8 %): Höchste Zweitstimmenanteile in den Kommunalwahlbezirken Handorf (46,6 %) und Gelmer/Dyckburg (45,7 %), niedrigste Stimmenanteile in den Wahlbezirken Schützenhof/Hafen (21,4 %) und Pluggendorf/Bahnhof (23,7 %).
- SPD (gesamtstädtisch: 28,5 %): Höchste Zweitstimmenanteile in den Kommunalwahlbezirken Geist/Pluggendorf (33 %) und Hiltrup-Ost (32,8 %), niedrigste Stimmenanteile in den Wahlbezirken Gelmer/Dyckburg (21,9 %) und Altstadt (23,2 %).
- BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (gesamtstädtisch: 20,3 %): Höchste Zweitstimmenanteile in den Kommunalwahlbezirken Pluggendorf/Bahnhof (29,6 %) und Schützenhof/Hafen (29,0 %), niedrigste Stimmenanteile in den Wahlbezirken Hiltrup-Ost (12,0 %) und Hiltrup-Mitte (12,5 %).
- FDP (gesamtstädtisch: 7,2 %): Höchste Zweitstimmenanteile in den Kommunalwahlbezirken Gelmer/Dyckburg (9,5 %) und Roxel (9,4 %), niedrigste Stimmenanteile in den Wahlbezirken Herz Jesu, Pluggendorf/Bahnhof und Rumphorst (jeweils 5,2 %).
- DIE LINKE (gesamtstädtisch: 4,8 %): Höchste Zweitstimmenanteile in den Kommunalwahlbezirken Coerde (8,6 %) und Schützenhof/Hafen (6,7 %), niedrigste Stimmenanteile in den Wahlbezirken Handorf (2,6 %) und Gelmer/Dyckburg (3,4 %).

#### 1 Die Wahl zum Landtag Nordrhein-Westfalen

Rund 13,5 Mio. Wahlberechtigte (davon 7 Mio. Frauen) wählten am 9. Mai 2010 in Nordrhein-Westfalen den 15. Landtag. Für 930.000 junge Nordrhein-Westfalen (davon 454.000 Frauen) war es die erste Landtagswahl (Quelle: Innenministerium NRW, Webseite am 17. März 2010).

Von den obersten nordrhein-westfälischen Verfassungsorganen wird nur der Landtag durch Volkswahlen gebildet. Der Landtag besteht aus den von den wahlberechtigten Bürgerinnen und Bürgern Nordrhein-Westfalens gewählten Abgeordneten. Er repräsentiert das Gesamtvolk des Landes. In NRW wird er alle fünf Jahre in allgemeiner, gleicher, unmittelbarer, freier und geheimer Wahl gewählt.

Die Abgeordneten des Landtags NRW sind Vertreter der gesamten Bevölkerung Nordrhein-Westfalens, an Aufträge nicht gebunden und entscheiden "nach ihrer freien, nur durch Rücksicht auf das Volkswohl bestimmten Überzeugung" (Landesverfassung Artikel 30 Absatz 2).

Jeder, der mindestens 18 Jahre alt ist, einen deutschen Pass besitzt und seit mindestens drei Monaten in NRW mit erstem Wohnsitz gemeldet ist, darf bei den Landtagswahlen als Abgeordneter kandidieren. In der Wahlperiode 2005 bis 2010 gibt es 187 Abgeordnete im Landtag Nordrhein-Westfalen. 89 davon gehören zur Fraktion der CDU, 74 zur SPD, 12 zur FDP und 11 zu BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Ein Abgeordneter ist fraktionslos.

128 von den mindestens 181 Abgeordneten werden direkt in den Wahlkreisen gewählt. Die übrigen Mandate (mindestens 53) werden aus den Landeslisten der an der Sitzverteilung teilnehmenden Parteien besetzt. Hat eine Partei mehr Direktmandate, als ihr im Verhältnis zu den anderen Parteien nach dem Wahlergebnis zustehen (Überhangmandate), werden den anderen Parteien weitere Sitze aus den Landeslisten (Ausgleichsmandate) zugeteilt. Damit erreichen die übrigen Parteien eine gleich günstige Relation von Mandaten. Im Jahr 2005 errang die CDU drei Überhangmandate, die SPD erhielt drei Ausgleichsmandate. So hat der Landtag der laufenden Wahlperiode 187 Sitze.

Der hiermit vorgelegte Bericht über die Ergebnisse zur Wahl des 15. Landtages in der Stadt Münster zeigt auf, wie sich die Bürgerinnen und Bürger an dem politischen Entscheidungsprozess beteiligt haben. Nach dem so genannten "Superwahljahr" 2009 war dies die vierte allgemeine Wahl (nach Europa-, Kommunal- und Bundestagswahl) innerhalb von 12 Monaten. Die Landtagswahl wies hierbei mit 67,3 % die zweithöchste Wahlbeteiligung (nach der Bundestagswahl mit 77,7 %) auf, was auf den Stellenwert dieser Wahl bei den Wählerinnen und Wählern hindeutet.

Der vorliegende Bericht hat das Ziel, differenzierte Informationen über das Wahlverhalten der Münsteranerinnen und Münsteraner allgemeinverständlich aufzubereiten. Die detaillierte Darstellung der Ergebnisse kann als Grundlage für weitergehende Analysen dienen. Die repräsentative Wahlstatistik gibt Informationen zum Wahlverhalten und zur Stimmabgabe der verschiedenen Altersgruppen, unterschieden nach Frauen und Männern. Die Ergebnisse stehen mit dem Bericht der Politik und der interessierten Öffentlichkeit zur Verfügung.

Die Veröffentlichung erfolgt durch das Amt für Stadtentwicklung, Stadtplanung, Verkehrsplanung in Zusammenarbeit mit dem Wahlamt der Stadt Münster. Die Berichterstattung über die verschiedenen allgemeinen politischen Wahlen in Münster erfolgt seit 1949 und bietet damit kontinuierliche Informationen über die politische Willensbildung und das Wahlverhalten der Münsteranerinnen und Münsteraner über einen Zeitraum von über 60 Jahren.

#### 2 Wahlverfahren

#### 2.1 Wahlsystem

Ab der Wahl 2010 werden die Landtagsabgeordneten mittels eines Zweitstimmenwahlsystems gewählt, welches aus einer Mischung von Mehrheits- und Verhältniswahl besteht. Wie bei der Bundestagswahl haben die Wählerinnen und Wähler zwei Stimmen, eine **Erststimme** für die Wahl einer beziehungsweise eines Wahlkreisabgeordneten und eine **Zweitstimme** für die Wahl der Landesliste einer Partei.

Der Stimmzettel sieht daher hinsichtlich der Erststimme in jedem Wahlkreis anders aus. Nordrhein-Westfalen ist eingeteilt in 128 Wahlkreise. 128 Abgeordnete werden in diesen Wahlkreisen mit relativer Mehrheit gewählt. Wer hier die meisten Stimmen erhält, und sei es nur eine Stimme mehr, ist gewählt. Mindestens 53 Abgeordnete kommen zusätzlich im Wege des so genannten Verhältnisausgleichs aus den Landesreservelisten der Parteien in den Landtag.

Bei der Berechnung der Sitzverteilung wird von 181 Sitzen im Landtag insgesamt ausgegangen. Die in den Wahlkreisen direkt errungenen Sitze werden bei der Berechnung der Zahl der aus den Listen gewählten Abgeordneten angerechnet.

Die Verteilung der Sitze wird mit dem Divisorverfahren mit Standardrundung nach Sainte-Lague/Schepers berechnet (analog zum Beispiel Divisorverfahren bei Kommunalwahlen). Erhält eine Partei in den Wahlkreisen mehr Sitze als ihr nach der Stimmenzahl zustehen, so wird die Gesamtzahl der Sitze erhöht. Die Mandate der übrigen Parteien werden in der Relation des Wahlergebnisses aufgestockt, wobei die Gesamtzahl der Mandate ungerade bleiben muss. Es wird also ein vollständiger Verhältnisausgleich herbeigeführt.

Es gilt eine Sperrklausel für Wahlvorschläge von Parteien, die nicht mindestens 5 % der im Wahlgebiet abgegebenen gültigen Stimmen erhalten haben. Eine Überbrückung der 5 %-Sperrklausel mit Hilfe von Direktmandaten gibt es nicht.

#### 2.2 Wahlgebiet, Wahlkreiseinteilung und Wahlberechtigung

**Wahlgebiet** ist das Land Nordrhein-Westfalen. Das Wahlgebiet wurde erstmals für die Wahl am 22. Mai 2005 in 128 Wahlkreise (früher 151) unterteilt, die sich wiederum aus Stimmbezirken zusammensetzen. Für die Landtagswahl 2010 wurde die Wahlkreiseinteilung geringfügig durch die Änderungsgesetze vom 11. Februar 2009 und 8. Dezember 2009 geändert.

Die Stadt Münster ist in zwei Wahlkreise unterteilt:

Nr. 84 Münster I: Von der kreisfreien Stadt Münster die Stadtbezirke Nord, Ost und der nördlich des Aa-Flusslaufes gelegene Teil des Stadtbezirks West sowie der nördlich folgender Linie gelegene Teil des Stadtbezirks Mitte: Von der Torminbrücke Mitte des Aasees bis zum Aegidiitor Warendorfer Straße bis zur Bahnlinie Münster-Osnabrück entlang der Promenade bis zum Mauritztor südlich der Bahnlinie bis zur Wolbecker Straße. Im weiteren Verlauf Wolbecker Straße, Sternstraße bis zum Hohenzollernring. In nördlicher Richtung bis zur Straße St.-Mauritz-Freiheit von dort über den Mauritz-Lindenweg und die Straße Zum Guten Hirten bis zur östlichen Grenze des Stadtbezirks Mitte (Dortmund-Ems-Kanal).

Nr. 85 Münster II: Von der kreisfreien Stadt Münster die Stadtbezirke Südost, Hiltrup und der südlich des Aa-Flusslaufes gelegene Teil des Stadtbezirks West sowie der südlich folgender Linie gelegene Teil des Stadtbezirks Mitte: Von der Boeselagerstraße der Aa folgend bis zur Torminbrücke, von dort durch den Aasee bis zum Aegidiitor, entlang der Promenade bis zum Mauritztor, Warendorfer Straße bis zur Bahnlinie Münster-Osnabrück, von dort über den Mauritz-Lindenweg und die Straße Zum Guten Hirten bis zur östlichen Grenze des Stadtbezirks Mitte (Dortmund-Ems-Kanal), südlich der Bahnlinie bis zur Wolbecker Straße. Im weiteren Verlauf der Wolbecker Straße, Sternstraße bis zum Hohenzollernring. In nördlicher Richtung bis zur Straße St.-Mauritz-Freiheit.

Die **Stimmbezirke** werden von den Gemeindebehörden gebildet. Sie sollen nach den örtlichen Verhältnissen so abgegrenzt werden, dass allen Wahlberechtigten die Teilnahme an der Wahl möglichst erleichtert wird. Kein Stimmbezirk soll mehr als 2.500 Einwohner/innen umfassen. Die Zahl der Wahlberechtigten eines Stimmbezirks darf aber nicht so gering sein, dass erkennbar wird, wie einzelne Wahlberechtigte gewählt haben.

Für Altenheime, Altenwohnheime, Erholungsheime, Krankenhäuser, Pflegeheime und gleichartige Einrichtungen mit einer großen Zahl von Wahlberechtigten, die keinen Wahlraum außerhalb der Einrichtung aufsuchen können, kann die Gemeindebehörde Sonderstimmbezirke zur Stimmabgabe für Wahlscheininhaber/innen bilden.

Die beiden Wahlkreise sind in 179 Urnen- und 64 Briefwahlstimmbezirke unterteilt. Im Wahlkreis 84 Münster I befinden sich davon 91 Urnen- und 33 Briefwahlstimmbezirke, im Wahlkreis 85 Münster II 88 Urnen- und 31 Briefwahlstimmbezirke.

**Wahlberechtigt** sind alle Deutschen im Sinne des Artikels 116 Absatz 1 Grundgesetz (mit deutscher Staatsangehörigkeit), die am Wahltag das 18. Lebensjahr vollendet haben und in Nordrhein-Westfalen seit mindestens 16 Tagen, also ab dem 23. April 2010 eine Wohnung innehaben.

Für das passive Wahlrecht gelten die gleichen Bedingungen. Wer wahlberechtigt ist, ist auch wählbar und hat damit das Recht, sich um einen Sitz im Landtag Nord-rhein-Westfalen zu bewerben. Ausnahme: Wer sich zur Wahl stellt, muss mindestens seit drei Monaten in Nordrhein-Westfalen wohnen.

Daneben gibt es Ausschlussgründe, wie zum Beispiel Verlust des Wahlrechts durch Richterspruch.

#### 2.3 Wahlvorschläge

Jede beziehungsweise jeder Wahlberechtigte, die/der seit mindestens drei Monaten in Nordrhein-Westfalen wohnt, ist wählbar. Wahlvorschläge in den Wahlkreisen können von Parteien, einzelnen Wahlberechtigten und Gruppen von Wahlberechtigten eingereicht werden. Landeslisten können nur von Parteien aufgestellt werden. Über die Zulassung der Wahlvorschläge entscheiden die Kreiswahlausschüsse beziehungsweise der Landeswahlausschuss.

Wahlvorschläge für Landtagswahlen in Nordrhein-Westfalen sind bei den Kreiswahlleiterinnen und Kreiswahlleitern für die Wahlkreise und bei der Landeswahlleiterin für die Landeslisten einzureichen.

Mit der Aufstellung der Wahlvorschläge darf erst 15 Monate vor Ablauf der jeweils vorangehenden Wahlperiode begonnen werden. Die Kandidatinnen und Kandidaten der Parteien oder Wählergruppen sind in einem demokratischen Verfahren in einer Mitglieder- oder Vertreterversammlung der Partei beziehungsweise Wählergruppe zu wählen. Als Bewerberin/Bewerber einer Partei kann nur gewählt werden, wer deren Mitglied ist und keiner anderen Partei angehört, oder wer keiner Partei angehört. Über die Wahl der Kandidatinnen und Kandidaten ist eine Niederschrift anzufertigen. Die erforderlichen Vordrucke werden auf Anforderung von der oder dem jeweils zuständigen Wahlleiterin oder Wahlleiter zur Verfügung gestellt.

Die Voraussetzungen, unter denen Parteien Wahlvorschläge für die Wahl zum Landtag einreichen können, sind unterschiedlich:

Parteien, die im Landtag Nordrhein-Westfalen oder im Deutschen Bundestag aufgrund eines Wahlvorschlages aus dem Land seit deren letzter Wahl ununterbrochen vertreten sind (so genannte "alte" Parteien), brauchen ihren Wahlvorschlägen we-

der Unterstützungsunterschriften noch Nachweise über ihre Satzung, ihr Programm und die demokratische Bildung ihres Vorstands hinzufügen. Diese Voraussetzungen treffen gegenwärtig auf CDU, SPD, FDP, DIE LINKE und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu.

Alle anderen Parteien (so genannte "neue" Parteien) müssen ihren Wahlvorschlägen so genannte Unterstützungsunterschriften hinzufügen. Für Kreiswahlvorschläge sind mindestens 100 Unterschriften von Wahlberechtigten aus dem jeweiligen Wahlkreis und für eine Landesliste mindestens 1.000 Unterstützungsunterschriften von Wahlberechtigten aus dem Land erforderlich. Die Unterstützungsunterschriften müssen auf amtlichen Vordrucken erbracht werden, die auf Anforderung für Kreiswahlvorschläge von den Kreiswahlleiterinnen und Kreiswahlleitern und für Landeslisten von der Landeswahlleiterin unentgeltlich zur Verfügung gestellt werden.

Grundsätzlich müssen diese "neuen" Parteien auch den Nachweis erbringen, dass sie einen nach demokratischen Grundsätzen gewählten Vorstand, eine schriftliche Satzung und ein Programm haben. Hiervon ausgenommen sind nur Parteien, die im Deutschen Bundestag aufgrund von Wahlvorschlägen aus anderen Ländern oder im Landtag eines anderen Landes seit deren letzter Wahl vertreten sind, sowie Parteien, deren Parteieigenschaft bei der letzten Wahl zum Deutschen Bundestag festgestellt worden ist.

Über die Zulassung der eingereichten Wahlvorschläge entscheidet der Landeswahlausschuss, ein Ausschuss des Landtags Nordrhein-Westfalen.

#### 2.3.1 Erststimme - Direktwahl

Es stellten sich in den beiden Wahlkreisen in Münster jeweils fünf Kandidatinnen und Kandidaten von fünf Parteien zur Direktwahl. Sie gehören den folgenden Parteien an:

CDU - Christlich Demokratische Union Deutschlands,

SPD - Sozialdemokratische Partei Deutschlands,

GRÜNE - BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN,

FDP - Freie Demokratische Partei sowie

DIE LINKE.

Im Wahlkreis 84 Münster I traten die folgenden Direktkandidaten an:

Josef Rickfelder, CDU, Polizeibeamter, geboren 1951, trat die Nachfolge von Marie-Theres Kastner an, die 2005 mit 43,1 % der Stimmen diesen Wahlkreis direkt gewinnen konnte. Auf der Landesliste der CDU war Herr Rickfelder auf Listenplatz 31 gesetzt.

Dr. Anna Mazulewitsch-Boos, SPD, Pharmazeutin, geboren 1956, war schon bei der Landtagswahl 2005 Direktkandidatin im Wahlkreis 84 und konnte damals 32,2 % der Stimmen erzielen. Auf der Landesliste der SPD war Frau Dr. Mazulewitsch-Boos auf Listenplatz 35 vertreten.

Otto Reiners, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN - GRÜNE –, Referatsleiter/Diplom-Betriebswirt, geboren 1962, trat neu in dem Wahlkreis an (als Nachfolger der heutigen Bundestagsabgeordneten Maria Klein-Schmeink, die 13,9 % erzielte). Herr Reiners war auf der Landesliste BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN nicht gesetzt.

Christoph Jauch, FDP, Selbständiger, geboren 1950, folgte auf Sebastian Steinzen, der 2005 6,9 % der Stimmen auf sich vereinen konnte. Herr Jauch war auf der Landesliste der FPD nicht vertreten.

Rüdiger Sagel, DIE LINKE, Dipl.-Ing., geboren 1955, kandidierte bei der letzten Landtagswahl im Wahlkreis 85 für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN. Im Verlauf der vergangenen Legislaturperiode trat er aus Partei und Fraktion aus. DIE LINKE war 2005 noch nicht als Partei gegründet. Es traten ihre Vorgängerorganisationen PDS - Partei des Demokratischen Sozialismus und WASG Arbeit & soziale Gerechtigkeit - Die Wahlalternative - an. Auf der Landesliste der Partei DIE LINKE war Herr Sagel auf Listenplatz 4 vertreten.

Im Wahlkreis 85 Münster II traten die folgenden Direktkandidaten an:

Prof. Dr. Thomas Sternberg, CDU, Akademiedirektor, geboren 1952, war bereits in der vergangenen Legislaturperiode im Landtag. Er erzielte 2005 mit 44,2 % die meisten Stimmen in dem Wahlkreis und gewann ihn direkt. Auf der Landesliste der CDU war Herr Prof. Dr. Sternberg auf Listenplatz 37 vertreten.

Svenja Schulze, SPD, Unternehmensberaterin, geboren 1968, trat bereits 2005 in dem Wahlkreis an und erhielt 33,2 % der gültigen Stimmen. Auf der Landesliste der SPD war Frau Schulze auf Listenplatz 3 platziert.

Josefine Paul, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN - GRÜNE -, Historikerin, geboren 1982, trat zum ersten Mal an. BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN erzielten bei der Wahl 2005 im Wahlkreis 85 mit dem damaligen Kandidaten Herrn Sagel einen Stimmenanteil von 12,1 %. Frau Paul war auf der Landesliste von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN auf Platz 19 gesetzt.

Petra Pabst, FDP, Studentin, geboren 1983, folgte dem Kandidaten Arne Reuter, der in der Wahl 2005 6,6 % der Stimmen auf sich vereinen konnte. Frau Pabst war auf der Reserveliste der FDP nicht abgesichert.

Ali Atalan, DIE LINKE, Dipl.- Sozialwissenschaftler, geboren 1968, trat zum ersten Mal an. DIE LINKE war 2005 noch nicht als Partei gegründet. Es traten ihre Vorgängerorganisationen PDS - Partei des Demokratischen Sozialismus und WASG Arbeit & soziale Gerechtigkeit - Die Wahlalternative - an. Herr Atalan war auf der Landesliste der Partei DIE LINKE auf Platz 8 gesetzt.

#### 2.3.2 Zweitstimme - Listenwahl

Der Landeswahlausschuss hat Landeslisten von 25 Parteien zur Wahl zugelassen. Die ersten 15 Parteien haben sich auch 2005 mit Wahlvorschlägen an der Wahl beteiligt. Sie erschienen mit ihren Landeslisten auf den Stimmzetteln in der Reihenfolge der damals landesweit errungenen Stimmen. Die übrigen zugelassenen Landeslistenvorschläge schlossen sich in der Reihenfolge ihres Eingangs bei der Landeswahlleiterin an.

Drei Landeslisten wurden zurückgewiesen, weil sie Anforderungen des Landeswahlrechts nicht erfüllten, insbesondere weil nicht mindestens 1.000 Unterstützungsunterschriften eingereicht wurden. Es wurden die Landeslisten der BPA - Die Bürger-Partei für "Alle"; "Liberale Demokraten - die Sozialliberalen - LD -" sowie "Soziale Mitte - Partei für Mittelschicht und soziale Gerechtigkeit" zurückgewiesen. Für diese drei Vereinigungen konnten bei der Landtagswahl keine Zweitstimmen abgegeben werden. Sie konnten aber in Wahlkreisen mit Direktkandidaten antreten, wenn Kreiswahlausschüsse von ihnen eingereichte Kreiswahlvorschläge zugelassen haben. Die Regionalpartei "Westfalen" hatte ihre Landesliste zurückgezogen.

Die 25 zugelassenen Parteien - Landeslisten waren:

- 1 Christlich Demokratische Union Deutschlands CDU
- 2 Sozialdemokratische Partei Deutschlands SPD
- 3 BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN GRÜNE
- 4 Freie Demokratische Partei FDP
- 5 Nationaldemokratische Partei Deutschlands NPD
- 6 DIE LINKE **DIE LINKE**
- 7 DIE REPUBLIKANER REP
- 8 Ökologisch-Demokratische Partei ödp
- 9 Bürgerrechtsbewegung Solidarität BüSo
- 10 Partei Bibeltreuer Christen PBC
- 11 Mensch Umwelt Tierschutz **Die Tierschutzpartei**
- 12 Familien-Partei Deutschlands FAMILIE
- 13 Partei für Arbeit, Rechtsstaat, Tierschutz, Elitenförderung und basisdemokratische Initiative **Die PARTEI**
- 14 Deutsche Zentrumspartei Älteste Partei Deutschlands gegründet 1870 **ZENTRUM**
- 15 Bund für Gesamtdeutschland BGD
- 16 AUF Partei für Arbeit, Umwelt und Familie AUF
- 17 Piratenpartei Deutschland **PIRATEN**
- 18 Deutsche Demokratische Partei **ddp**
- 19 Freie Union
- 20 Rentner-Partei-Deutschland RENTNER
- 21 Bürgerbewegung pro Nordrhein-Westfalen **pro NRW**
- 22 Die Violetten **DIE VIOLETTEN**
- 23 Bündnis für Innovation & Gerechtigkeit BIG
- 24 Ab jetzt ... Bündnis für Deutschland, für Demokratie durch Volksabstimmung **Volksabstimmung**
- 25 Freie Bürger-Initiative/Freie Wähler FBI/Freie Wähler

#### 2.4 Durchführung und Organisation

Für die Organisation und Durchführung der Landtagswahl in der Stadt Münster ist das **Wahlamt** zuständig, das Teil des Amtes für Bürgerangelegenheiten ist.

Monate vor der Wahl begannen die Vorarbeiten zur Durchführung. Die Zuschnitte der 33 Wahlbezirke wurden überprüft. Die Zulassung für die Kreiswahlvorschläge durch den Wahlausschuss erfolgte Ende März 2010. Der Druck der Stimmzettel und Wahlbenachrichtigungskarten sowie Briefwahlunterlagen, Vordrucke und andere Materialien mussten geordert werden. Die Datenverarbeitung für die Erstellung der Wählerverzeichnisse zur Unterstützung der Briefwahl und Erfassung am Wahlabend musste vorbereitet werden.

Zu Beginn der Vorbereitungsphase waren vier Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter hauptamtlich mit den Wahlvorbereitungen beschäftigt. Nach und nach wurden immer mehr Mitarbeiter einbezogen.

Einen hohen Personaleinsatz erforderte insbesondere die Briefwahl. Ab dem 09./10. April 2010, dem Versand der Wahlbenachrichtigung und mit der Öffnung des Hauptwahlbüros im Stadthaussaal (Stadthaus I, Eingang Platz des Westfälischen Friedens) am 13. April 2010 konnten die wahlberechtigten Münsteranerinnen und Münsteraner Briefwahlunterlagen beantragen.

Innerhalb von 22 Tagen benutzten während der Öffnungszeiten (Montags bis Samstags von 8 bis 18 Uhr) 21.230 Besucherinnen und Besucher das Hauptwahlbüro. In den letzten Tagen vor dem Wahltermin waren es jeweils 1.500 bis 1.800 Personen täglich.

Das Angebot, Briefwahlunterlagen persönlich im Hauptwahlbüro zu beantragen, wurde von fast 20.000 Wahlberechtigten genutzt. Die Briefwahlunterlagen konnten auch gleich vor Ort ausgefüllt und abgegeben werden. Mit dem Briefwahlgeschehen waren 28 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter befasst.

Darüber hinaus bestand auch die Möglichkeit, Briefwahlunterlagen über das Internet online anzufordern. Hiervon haben 10.691 Münsteranerinnen und Münsteraner Gebrauch gemacht.

Insgesamt haben 47.314 Personen Briefwahlunterlagen beantragt. 49 wurden nach Übersee, 255 in europäische Länder und 27.197 innerhalb Deutschlands verschickt. Alle anderen Briefwahlunterlagen wurden im Hauptwahlbüro direkt beantragt.

Am Wahltag selber wurden weitere Wahlhelferinnen und Wahlhelfer benötigt. Bei der Wahl kamen 1.850 Wahlhelferinnen und Wahlhelfer zum Einsatz, davon 1.450 in den 179 Wahllokalen und 400 in den Briefwahlvorständen, die in der Halle Münsterland untergebracht waren.

Über die ehrenamtlichen Helferinnen und Helfer hinaus waren an den Wahltagen weitere 150 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Stadtverwaltung im Hauptwahlbüro und für die Ergebnispräsentation eingesetzt. Davon erfassten 40 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter die am Abend eingegangenen Schnellmeldungen aus den Wahllokalen per Telefon zur Online-Verarbeitung. Zu den Arbeiten am Wahltag gehörten zudem die Annahme der Wahlunterlagen aus den Wahllokalen und die Information der Presse sowie der interessierten Bürgerschaft, denen die Ergebnisse so aktuell wie möglich im Festsaal des Rathauses präsentiert wurden.

#### 3 Wahlergebnisse

#### 3.1 Wahlbeteiligung, Erst- und Zweitstimmen

Die **Wahlbeteiligung** bei der Landtagswahl lag mit 67,3 % um 2,5 %-Punkte unter der von 2005. Sie lag aber über der Beteiligung im Land NRW gesamt mit 59,3 %.

Bis 12.00 Uhr gaben ein Fünftel der Wählerinnen und Wähler ihre Stimme ab. Bis 16.00 Uhr waren es rund 45,4 %. Damit lag die Wahlbeteiligung zu allen Messzeitpunkten im Verlauf des Wahltages unter der von 2005. Grundsätzlich ist zu beachten, dass in den Werten bis 16.00 Uhr die Briefwahl nicht berücksichtigt war.

Tabelle 1: Landtagswahlen 2005 und 2010 in Münster - Wahlbeteiligung im Tagesverlauf

Landtagswahl 2010										
Wahlbeteiligung im Tagesverlauf (Zahlen bis 16 Uhr ohne Briefwahl)										
Landtagswahl Uhrzeit (Stimmabgabe bis Uhr)										
	10.00 Uhr	12.00 Uhr	16.00 Uhr	18.00 Uhr						
		in	%							
Jahr	(1)	(2)	(3)	(4)						
2000	8,9	25,5	48,6	65,1						
2005	7,4	23,6	51,8	69,8						
2010	6,7	20,0	45,4	67,3						

Tabelle 2: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster - amtliche Endergebnisse -

#### **LANDTAGSWAHL 2010**

## Ergebnisse der Landtagswahl am 09. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Wahlkreisen

- amtliche Endergebnisse -

(Differenzen in den Summen durch Runden)

	(Differenzen in der	Summen dı	urch Rund	den)		•		
Merkmal		Wahlkre	is 84	Wahlkreis 85 Stadt Münste				
		Münst	er I	Münste	er II			
		Anzahl	in %	Anzahl	in %	Anzahl	in %	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
Wahlberechtigte insge	esamt	105.227	100,0	106.621	100,0	211.848	100,0	
davon								
-		80.351	76,4	84.183	79,0	164.534	77,7	
	• •	24.876	23,6	22.438	21,0	47.314	22,3	
Wahlberechtigte insgesamt davon ohne Sperrvermerk "W" (A1) mit Sperrvermerk "W" (A2) nach § 3 Abs. 4 LWahlG (A3) Wähler insgesamt Gültige Erststimmen Ungültige Erststimmen Von den gültigen Erststimmen entfielen auf die Bewerberin/den Bewerber der  1. CDU Rickfelder / Dr. Sternberg 2. SPD Mazulewitsch-Boos / Schulz 3. GRÜNE Reiners / Paul 4. FDP Jauch / Pabst 5. DIE LINKE Sagel / Atalan  Gültige Zweitstimmen Ungültige Zweitstimmen Ungültige Zweitstimmen Von den gültigen Zweitstimmen entfielen auf 1. CDU 2. SPD 3. GRÜNE 4. FDP 5. NPD 6. DIE LINKE 7. REP 8. ödp 9. BüSo 10. PBC 11. Die Tierschutzpartei 12. FAMILIE 13. Die PARTEI 14. ZENTRUM 15. BGD 16. AUF 17. PIRATEN 18. ddp		-	-	-	-	-	-	
Wahlberechtigte insgesamt davon ohne Sperrvermerk "W" (A1) mit Sperrvermerk "W" (A2) nach § 3 Abs. 4 LWahlG (A3) Wähler insgesamt  Gültige Erststimmen Ungültige Erststimmen Von den gültigen Erststimmen entfielen auf die Bewerberin/den Bewerber der  1. CDU Rickfelder / Dr. Sternberg 2. SPD Mazulewitsch-Boos / Schulz 3. GRÜNE Reiners / Paul 4. FDP Jauch / Pabst 5. DIE LINKE Sagel / Atalan  Gültige Zweitstimmen Ungültige Zweitstimmen Ungültige Zweitstimmen Von den gültigen Zweitstimmen entfielen auf 1. CDU 2. SPD 3. GRÜNE 4. FDP 5. NPD 6. DIE LINKE 7. REP 8. ödp 9. BüSo 10. PBC 11. Die Tierschutzpartei 12. FAMILIE 13. Die PARTEI 14. ZENTRUM 15. BGD 16. AUF		71.915	68,3	70.652	66,3	142.567	67,3	
Gültige Erststimmen		71.106	98,9	69.811	98,8	140.917	98,8	
Ungültige Erststimme	n	809	1,1	841	1,2	1.650	1,2	
Von den gültigen Erst	stimmen							
1 CDII	Pickfolder / Dr. Storphora	27.484	38,7	27.933	40,0	55.417	39,3	
	,	23.780	33,4	25.514	36,5	49.294	35,0	
		12.873	18,1	10.632	15,2	23.505	16,7	
		3.680	5,2	2.747	3,9	6.427	4,6	
	•	3.289	4,6	2.985	4,3	6.274	4,5	
_		71.416 499	99,3	70.065 587	99,2	141.481	99,2	
		499	0,7	367	0,8	1.086	0,8	
	eitstimmen							
		24.783	34,7	24.466	34,9	49.249	34,8	
		19.529	27,3	20.731	29,6	40.260	28,5	
		15.269	21,4	13.470	19,2	28.739	20,3	
		5.252	7,4	4.914	7,0	10.166	7,2	
		286	0,4	270	0,4	557	0,4	
6. DIE LINKE		3.373	4,7	3.354	4,8	6.727	4,8	
7. REP		84	0,1	101	0,1	185	0,1	
•		184	0,3	146	0,2	330	0,2	
		5	0,0	10	0,0	15	0,0	
		29	0,0	33	0,0	62	0,0	
	partei	279	0,4	246	0,4	525	0,4	
		149	0,2	167	0,2	316	0,2	
		107	0,1	111 55	0,2	218	0,2	
		50 4	0,1 0,0	55 6	0,1 0,0	105 10	0,1 0,0	
		15	0,0	28	0,0	43	0,0	
		1.405	2,0	1.312	1,9	2.717	1,9	
		8	0,0	5	0,0	13	0,0	
19. Freie Union		12	0,0	6	0,0	18	0,0	
20. RENTNER		180	0,3	230	0,3	410	0,3	
21. pro NRW		262	0,4	228	0,3	490	0,3	
22. DIE VIOLETTE	N	54	0,1	51	0,1	105	0.1	
23. BIG		18	0,0	19	0,0	37	0,0	
24. Volksabstimmu		37	0,1	60	0,1	97	0,1	
25. FBI/Freie Wähl	er	42	0,1	45	0,1	87	0,1	

Die Direktwahl der Kandidatinnen und Kandidaten mit der **Erststimme** in den beiden Wahlkreisen zeigt das Bild der Annäherung der Wahlergebnisse der Kandidatinnen und Kandidaten der beiden großen Parteien. Im Vergleich der Ergebnisse mit denen aus dem Jahr 2005 ist zu beachten, dass damals keine Splittung in Erst- und Zweitstimme existierte, also mit einer Stimme der Direktkandidat und die Partei gewählt wurde. Hierdurch lassen sich Abweichungen in den Ergebnissen aufgrund von Bindungen und Präferenzen an Personen bei der Erststimme und an Parteien bei der Zweitstimme erklären.

Im **Wahlkreis 84 Münster I** siegte der Kandidat der CDU, Josef Rickfelder, mit 27.484 Stimmen. Das waren 38,7 % der Stimmen und damit 4,4 %-Punkte weniger als 2005. Bei der letzten Landtagswahl hatte die CDU-Kandidatin in diesem Wahlkreis einen Anteil von 43,1 % erreicht.

Die Kandidatin der SPD, Frau Dr. Mazulewitsch-Boos, erhielt 23.780 Stimmen. Das entspricht einem Stimmenanteil von 33,4 %. Sie trat bereits bei der Wahl 2005 für diesen Wahlkreis an und konnte damals 32,2 % der Stimmen auf sich vereinen. Dies bedeutet einen leichten Gewinn von 1,2 %-Punkten.

Der Kandidat von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Otto Reiners, konnte 12.873 Stimmen beziehungsweise 18,1 % der Stimmen auf sich vereinen. Damit konnte der Kandidat von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN das Ergebnis von 2005 mit 13,9 % um 4,2 %-Punkte verbessern.

Christoph Jauch, der Kandidat der FDP, erhielt 3.680 Stimmen. Dies bedeutet einen Anteil von 5,2 %, d. h. 1,7 %-Punkte weniger als 2005.

Für die DIE LINKE kandidierte Rüdiger Sagel. Er erzielte 3.289 Stimmen. Der Anteil von 4,6 % lag unter dem Ergebnis, das er 2005 erreichte. Damals noch für BÜND-NIS 90/DIE GRÜNEN im Wahlkreis 85 angetreten, vereinte er 12,1 % der Stimmen auf sich.

Im **Wahlkreis 85 Münster II** vereinte der Kandidat der CDU, Prof. Dr. Thomas Sternberg die meisten Stimmen der Direkt-Kandidatinnen und Kandidaten auf sich. Die erreichten 27.933 Stimmen entsprechen einem Anteil von 40,0 %. Bei der letzten Wahl 2005 hatte Prof. Dr. Sternberg in diesem Wahlkreis einen Anteil von 44,2 % aller gültigen Stimmen erreicht (Abnahme von 4,2 %-Punkten).

Die Kandidatin der SPD, Svenja Schultze, erzielte 25.514 Stimmen. Das bedeutet einen Anteil von 36,5 %. Sie trat bereits bei der Wahl 2005 für diesen Wahlkreis an und erhielt damals 33,2 % der Stimmen. Damit verbesserte sie ihr Ergebnis um 3,7 %-Punkte.

Die Kandidatin von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, Josefine Paul, erhielt 10.632 der Stimmen und 15,2 %. Damit konnte sie das Ergebnis des grünen Kandidaten von 2005 um 3,1 %-Punkte verbessern, der damals 12,1 % erreichte.

Petra Pabst, die für die FDP in diesem Wahlkreis antrat, vereinte 2.747 Stimmen auf sich. Dies bedeutet einen Anteil von 3,9 % an den gültigen Stimmen. Gegenüber dem Anteil von 2005 mit 6,6 % waren dies 2,7 %-Punkte weniger.

Für die Partei DIE LINKE kandidierte Ali Atalan. Er erzielte 2.985 Stimmen. Dies bedeutet einen Anteil von 4,3 %.

Abbildung 1: Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahl 2010 in der Stadt Münster und in den Landtagswahlkreisen

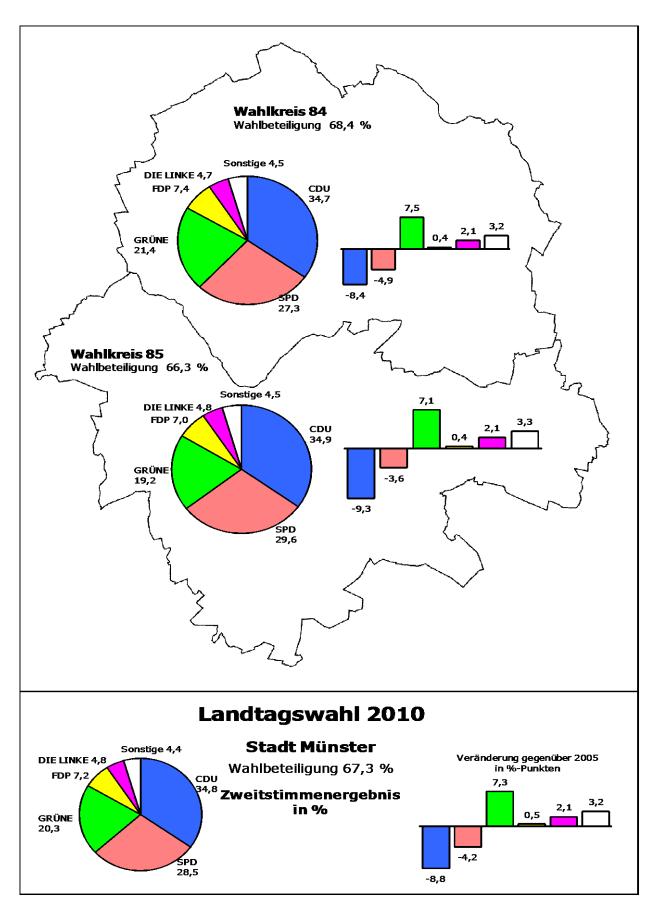


Tabelle 3: Landtagswahlen 2000 bis 2010 in Münster - Erststimmenanteile für die Kandidatinnen und Kandidaten von CDU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP, DIE LINKE

#### Landtagswahl 2010

## Erststimmen für die Kandidatinnen und Kandidaten von CDU, SPD, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP bei den Landtagswahlen

2000\*, 2005\*, 2010

(für Gewinn des Direktmandates ausreichender Prozentwert fett)

Landtagswahl		Wahll	kreis 84 Mür	ster I						
	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	LINKE					
		in %								
Jahr	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
2000	38,6	29,2	15,4	14,3	-					
2005	43,1	32,2	13,9	6,9	-					
2010	38,7	33,4	18,1	5,2	4,6					
		Wahlk	reis 85 Mün	ster II						
	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	LINKE					
			in %							
Jahr	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
2000	37,9	31,8	13,3	14,5	-					
2005	.005 44,2		12,1	6,6	-					
2010	40,0	36,5	15,2	3,9	4,3					

<sup>\*=</sup> Bei den Landtagswahlen 2000 und 2005 hatten die Wählerinnen und Wähler nur eine Stimme

Bei den **Zweitstimmen** in Münster zeigten sich neben dem Rückgang der Wahlbeteiligung die jeweiligen landesweiten, parteienspezifischen Trends. Es ergaben sich neben den Verlusten für die beiden großen Parteien CDU und SPD Gewinne für die kleineren Parteien BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP und DIE LINKE. Im Vergleich mit den Ergebnissen der früheren Wahlen war zu beachten, dass dieses Mal mit der Zweitstimme eine von der Entscheidung für eine Direktkandidatin oder einen -kandidaten losgelöste Stimmabgabe vorgenommen werden konnte.

Wie im Land Nordrhein-Westfalen insgesamt nahm der Zweitstimmenanteil der CDU in Münster ab. In der Wahl 2010 erreichte die Partei einen Anteil von 34,8 % gegenüber 43,6 % bei der Wahl 2005. Dies entspricht einem Rückgang in der Wählergunst von 8,8 %-Punkten.

Die SPD verzeichnete entsprechend ihrem Trend im Land NRW einen Anteil von 28,5 %. 2005 erreichte sie einen Anteil an den gültigen Stimmen von 32,7 %. Dies bedeutet einen Rückgang von 4,2 %-Punkten.

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN legten im Rahmen ihrer landesweiten Entwicklung zu. Sie erhielten 20,3 % der Stimmen und konnten ihre Wählergunst um 7,3 %-Punkte steigern. Bei der Wahl 2005 erzielten sie in Münster 13,0 %.

Die FDP verbesserte ihren Zweitstimmenanteil leicht und lag damit in ihrem NRW-weiten Trend. Sie errang 7,2 % der Stimmen und damit 0,5 %-Punkte mehr als in der Wahl 2005, in der sie einen Anteil von 6,7 % erzielte.

Die Partei DIE LINKE erhielt 4,8 % der Stimmen. Sie war in der Wahl 2005 nicht angetreten, da sie später gegründet wurde. Zum Vergleich können - mit Einschränkungen - ihre Vorgängerparteien PDS - Partei des Demokratischen Sozialismus und WASG - Arbeit & soziale Gerechtigkeit - Die Wahlalternative herangezogen werden. Sie erreichten 2005 einen Anteil von 1,9 % beziehungsweise 0,5 %.

Die sonstigen Parteien kamen in Münster insgesamt auf einen Anteil der gültigen Zweitstimmen von 4,4 %. Damit weichen sie um 2,1 %-Punkte von ihrem Ergebnis im Land NRW ab. Bei der Wahl 2005 hatten sie in Münster 4,0 % erreicht einschließlich der PDS und der WASG.

Aufgrund der landesweit errungenen Zweitstimmenanteile und so genannter Überhangmandate sind von den jeweiligen Landeslisten die folgenden Kandidatinnen und Kandidaten aus Münster in den Landtag eingezogen:

Von der SPD konnte Frau Schulze, von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN Frau Paul und von der Partei DIE LINKE Herr Sagel und Herr Atalan über ihren Listenplatz in den Landtag einziehen.

Damit wird Münster im Düsseldorfer Landtag durch sechs Abgeordnete vertreten. In der zurückliegenden Legislaturperiode waren die zwei direkt gewählten Abgeordneten und drei Abgeordnete über die jeweiligen Landeslisten für Münster in das Parlament eingezogen (Herr Prof. Dr. Sternberg, Frau Kastner, Frau Dr. Mazulewitsch-Boos, Frau Schulze und Herr Sagel).

Der Wahlkreis mit den größten Abweichungen zwischen den Erststimmen für den jeweiligen Kandidaten und den Zweitstimmen für die Partei ist bei allen fünf großen Parteien der Wahlkreis 85 Münster II.

Bei der CDU lag der Erststimmenanteil über dem der Zweitstimmen. Die Differenz liegt bei 3.467 Stimmen. Dies entspricht 5,1 %-Punkten.

Der Erststimmenanteil lag auch bei der SPD mit 36,5 % über dem der Zweitstimmen mit 29,6 %. Dies sind 4.783 Stimmen oder 6,9 %-Punkte.

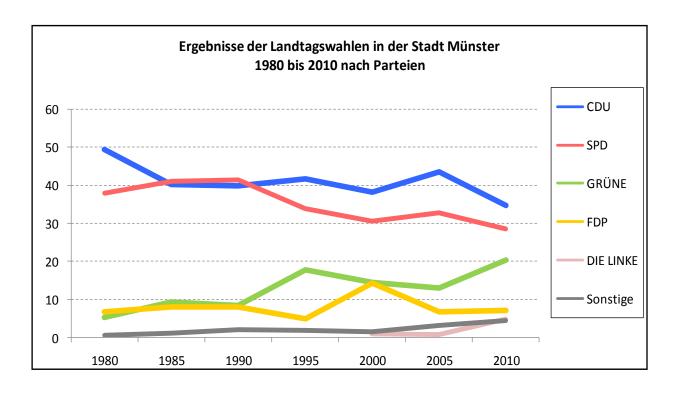
Bei den drei anderen Parteien lag der Anteil der Zweitstimmen über dem der Erststimmen.

Bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN beträgt die Differenz 4 %-Punkte (2.838 Stimmen). Bei der FDP sind es 2.167 Stimmen oder 3,1 %-Punkte. Bei der Partei DIE LINKE liegt der Unterschied bei 369 Stimmen oder 0,5 %-Punkte.

Tabelle 4: Vergleich der Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahlen in der Stadt Münster und Nordrhein-Westfalen 2000, 2005 und 2010 nach Parteien

Landtagswahl 2010												
Vergleich der Zweitstimmenergebnisse der Landtagswahlen												
Landtagswahl 2010 2005 2000												
	Münster	NRW	Münster	NRW	Münster	NRW						
	1		in %		1							
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)						
CDU	34,8	34,6	43,6	44,8	38,2	37,0						
SPD	28,5	34,5	32,7	37,1	30,5	42,8						
GRÜNE	20,3	12,1	13,0	6,2	14,4	7,1						
FDP	7,2	6,7	6,7	6,2	14,4	9,8						
DIE LINKE	4,8	5,6	-	-	-	-						
Sonstige	4,4	6,5	4,0	5,7	2,5	3,3						
Wahlbeteiligung	67,3	59,3	69,8	63,0	65,1	56,7						

Abbildung 2: Ergebnisse der Landtagswahlen in der Stadt Münster 1980 - 2010 nach Parteien



Erläuterung: Werte der Partei DIE LINKE nur Wahl 2010, Werte 2000 und 2005 für PDS – Partei des Demokratischen Sozialismus, 2010 Zweitstimmenergebnisse.

(Quelle: IT.NRW, Landesdatenbank 18.12.2009)

#### 3.2 Ergebnisse nach Stadtbezirken und Kommunalwahlbezirken

Die nachfolgende Tabelle gibt die Ergebnisse der Stimmenanteile der Erst- und Zweitstimmen in den einzelnen Stadtbezirken wieder.

Tabelle 5: Landtagswahl 2010 in der Stadt Münster - Stimmenanteile der Parteien nach Stadtbezirken

#### Landtagswahl 2010 Stimmenanteile der Parteien nach Stadtbezirken (Erststimmen = Er, Zweitstimme = Zw) Wahlbe-**Stadtbezirk** Davon entfielen auf... Wahlkreis teiligung GRÜNE **FDP** CDU SPD LINKE Sonstige in % (1)(2) (3) (4) (5) (6) (7) Mitte 70,7 33,7 36,0 21,2 4,3 4,9 0,0 Er Zw 29,7 28,5 25,4 6,4 5,3 4,6 Nord 55,6 Er 40,2 37,3 12,1 4,6 5,8 0,0 5,9 Zw 36,8 31,1 14,6 7,0 4,6 Ost 72,3 47,9 29,6 13,6 5,5 3,4 0,0 Er Zw 42,8 25,9 16,2 8,2 3,4 3,6 Südost 66,3 43,8 35,5 12,7 4,3 0,0 3,8 Er Zw 38,2 29,3 16,6 7,5 4,4 4,1 Hiltrup 61,8 46,5 35,3 10,0 4,4 3,8 0,0 Er Zw 41,3 29,8 12,9 4,3 7,6 4,1 West 67,8 33,4 15,3 42,0 5,1 4,2 0,0 Er Zw 36,8 27,0 18,8 8,2 5,0 4,1 Wahlkreis Nr. 68,3 38,7 33,4 18,1 5,2 4,6 0,0 Er 84 Münster I Zw 27,3 4,7 4,5 34,7 21,4 7,4 Wahlkreis Nr. 66,3 Er 40,0 36,5 15,2 3,9 4,3 0,0 85 Münster II Zw 34,9 29,6 19,2 7,0 4,8 4,5

Die Wahlbeteiligung bei der Landtagswahl 2010 in Münster lag bei 67,3 %. Sie wurde im Wahlkreis Nr. 84 Münster I mit 68,3 % übertroffen, während sie im Wahlkreis 85 Münster II mit 66,3 % unterschritten wurde.

Die Stadtbezirke mit der höchsten Wahlbeteiligung waren Ost mit 72,3 % und Mitte mit 70,7 %. Der Stadtbezirk mit der geringsten Wahlbeteiligung war Nord mit 55,6 %.

Die Kommunalwahlbezirke mit der höchsten Wahlbeteiligung (zwölf Bezirke mit mehr als 70,0 %) lagen bis auf zwei Ausnahmen in den Stadtbezirken Ost und Mitte. Die höchste Wahlbeteiligung wurde in Kreuz mit 78,2 % erreicht. Die zwei Ausnahmen waren die Kommunalwahlbezirke Sentrup und Nienberge mit jeweils 71,3 % im Stadtbezirk West.

Die Kommunalbezirke mit der niedrigsten Wahlbeteiligung (neun mit weniger als 65,0 %) lagen bis auf zwei Ausnahmen in den Stadtbezirken Nord, Südost und Hiltrup. Die beiden Ausnahmen waren Gievenbeck-Nord (63,2 %) im Stadtbezirk West und Uppenberg (63,9 %) im Stadtbezirk Mitte.

Der Kommunalwahlbezirk mit der geringsten Wahlbeteiligung war Coerde mit 45,5 %. Berg Fiedel (56,6 %) und Kinderhaus-West (56,7 %) wiesen darüber hinaus eine Wahlbeteiligung von unter 60,0 % auf.

Im Vergleich zu der Landtagswahl 2005 ist in allen Stadtbezirken die Wahlbeteiligung gesunken. Am stärksten nahm sie im Stadtbezirk Nord mit 5,8 %-Punkten ab, am geringsten im Stadtbezirk Mitte mit einem Rückgang um 1,1 %-Punkte.

In vier Kommunalwahlbezirken nahm die Wahlbeteiligung entgegen dem Trend gegenüber der Wahl 2005 zu: Aaseestadt (ein Plus von 5,5 %-Punkten), Gievenbeck-Nord (+ 2,3 %-Punkte) sowie Herz-Jesu (+ 2,0 %-Punkte) und Kreuz (+ 0,7 %-Punkte).

Die stärksten Rückgänge in den Kommunalwahlbezirken lagen mit einem Minus von 8,0 %-Punkten in Nienberge und mit einem Minus von 7,4 %-Punkten in Düesberg, gefolgt von Kinderhaus-West mit 6,1 %-Punkten.

Tabelle 6: Veränderung der Wahlbeteiligung bei den Landtagswahlen 2010 und 2005 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken

# Landtagswahl 2010 Veränderung der Wahlbeteiligung bei den Landtagswahlen 2010 und 2005 in der Stadt Münster nach Wahlbezirken

Wahlbezirk	Wahlbeteiligung	Wahlbeteiligung	Veränderung
Wahlkreis	2010	2005	
		n %	in %-
	"	11 70	Punkten
	(1)	(2)	(3)
O1 Altstadt	72,2	73,8	- 1,6
02 Schloss	72,6	74,6	- 2,0
03 Kreuz	78,2	77,5	+ 0,7
04 Piusallee	72,1	74,3	- 2,2
05 Uppenberg	63,9	64,1	- 0,2
06 Rumphorst	73,9	73,9	0,0
07 Mauritz-Mitte	75,0	76,3	- 1,3
08 Herz-Jesu	69,7	67,7	+ 2,0
09 Pluggendorf / Bahnhof	68,4	72,0	- 3,6
10 Schützenhof / Hafen	65,3	67,8	- 2,5
11 Geist / Pluggendorf	68,5	70,6	- 2,1
12 Aaseestadt	72,3	66,8	+ 5,5
13 Düesberg	67,8	75,2	- 7,4
MITTE	70,7	71,8	- 1,1
14 Kinderhaus-West	56,7	62,8	- 6,1
15 Kinderhaus-Ost / Sprakel	64,1	70,1	- 6,0
16 Coerde	45,5	50,7	- 5,2
NORD	55,6	61,4	- 5,8
17 Gelmer / Dyckburg	74,0	77,3	- 3,3
18 Handorf	72,5	76,7	- 4,2
19 Mauritz-Ost	70,0	71,9	- 1,9
OST	72,3	75,4	- 3,1
20 Gremmendorf	65,9	69,1	- 3,2
21 Wolbeck	68,3	72,8	- 4,5
22 Angelmodde	64,4	67,1	- 2,7
SÜDOST	66,3	69,7	- 3,4
23 Berg Fidel	56,6	61,5	- 4,9
24 Hiltrup-Ost	68,7	72,3	- 3,6
25 Hiltrup-Mitte	61,5	65,2	- 3,7
26 Amelsbüren	62,1	66,0	- 3,9
HILTRUP	61,8	65,9	- 4,1
27 Albachten	67,7	72,3	- 4,6
28 Mecklenbeck	68,6	69,8	- 1,2
29 Roxel	66,5	71,6	- 5,1
30 Sentrup 31 Gievenbeck-Süd	71,3	72,7	- 1,4
	67,4	68,2	- 0,8
32 Gievenbeck-Nord	63,2	60,9	+ 2,3
33 Nienberge	71,3	79,3	- 8,0
WEST Wahlkreis 84 Münster I	67,8	70,5	- 2,7
Wahlkreis 85 Münster II	68,3	70,7	- 2,4
Stadt Münster	66,3	69,0	- 2,7
Staut Mulistei	67,3	69,8	- 2,5

Tabelle 7: Ergebnisse der Landtagswahl am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken (Zweitstimmen) - Stimmabgabe

Landtagswahl 2010 Ergebnisse der Landtagswahl 2010 am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken - Stimmabgabe								
Kommunalwahlbezirk	Wahlberechtigte	Wähler/ir	nen	Gültige Stimmen				
Stadtbezirk				(Zweitstimmen)				
Wahlkreis				_				
Stadt Münster			1	Insgesamt				
		absolut	%					
	(1)	(2)	(3)	(4)				
O1 Altstadt	6.530	4.712	72,2	4.686				
02 Schloss	6.430	4.670	72,6	4.633				
03 Kreuz	7.006	5.477	78,2	5.447				
04 Piusallee	7.698	5.547	72,1	5.530				
05 Uppenberg	7.398	4.731	63,9	4.696				
06 Rumphorst	6.745	4.985	73,9	4.956				
07 Mauritz-Mitte	6.292	4.718	75,0	4.695				
08 Herz Jesu	6.915	4.816	69,7	4.779				
09 Pluggendorf / Bahnhof	6.757	4.622	68,4	4.588				
10 Schützenhof / Hafen	7.044	4.597	65,3	4.566				
11 Geist / Pluggendorf	7.025	4.811	68,5	4.772				
12 Aaseestadt	7.258	5.249	72,3	5.210				
13 Düesberg	6.761	4.582	67,8	4.547				
MITTE	89.859	63.517	70,7	63.105				
14 Kinderhaus-West	6.126	3.475	56,7	3.428				
15 Kinderhaus-Ost / Sprakel	7.079	4.534 3.022	64,1	4.505				
16 Coerde	6.647		45,5	2.987				
NORD	19.852	11.031	55,6	10.920				
17 Gelmer / Dyckburg	5.525	4.090	74,0	4.070				
18 Handorf	5.556	4.030	72,5	4.006				
19 Mauritz-Ost	4.998	3.500	70,0	3.470				
OST	16.079	11.620	72,3	11.546				
20 Gremmendorf	7.677	5.062	65,9	5.012				
21 Wolbeck	6.653	4.542	68,3	4.504				
22 Angelmodde	6.026	3.883	64,4	3.847				
SÜDOST	20.356	13.487	66,3	13.363				
23 Berg Fidel	6.973	3.949	56,6	3.905				
24 Hiltrup-Ost	5.206	3.576	68,7	3.538				
25 Hiltrup-Mitte	7.497	4.608	61,5	4.568				
26 Amelsbüren	7.685	4.775	62,1	4.740				
HILTRUP	27.361	16.908	61,8	16.751				
27 Albachten	5.423	3.669	67,7	3.638				
28 Mecklenbeck	5.608	3.847	68,6	3.813				
29 Roxel	6.113	4.064	66,5	4.038				
30 Sentrup	4.896	3.490	71,3	3.458				
31 Gievenbeck-Süd	5.343	3.600	67,4	3.570				
32 Gievenbeck-Nord	5.896	3.725	63,2	3.702				
33 Nienberge	5.062	3.609	71,3	3.577				
WEST	38.341	26.004	67,8	25.796				
Wahlkreis 84 Münster I	105.227	71.915	68,3	71.416				
Wahlkreis 85 Münster II	106.621	70.652	66,3	70.065				
Stadt Münster	211.848	142.567	67,3	141.481				

Tabelle 8: Ergebnisse der Landtagswahl am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken (Zweitstimmen) - Stimmenanteil nach Parteien

#### Landtagswahl 2010

Ergebnisse der Landtagswahl 2010 am 9. Mai 2010 in der Stadt Münster nach Kommunalwahlbezirken - Stimmenanteile nach Parteien

Kommunalwahlbezirk	bezirk Gültige Stimmen (Zweitstimmen)												
Stadtbezirk	Incao	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·											
	Insge- samt	Davon entfielen auf											
Wahlkreis Stadt Münster	-	CE	U	SF	סי	GRÜNE		FD	Р	LIN	KE	Sonstige	
		absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%
	(1)	(2)	(2)	(4)	(5)	(6)	(7)	(0)	(0)	(10)	(11)	(12)	(12)
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
O1 Altstadt	4.686	1.815	38,7	1.089	23,2	989	21,1	409	8,7	183	3,9	201	4,3
02 Schloss	4.633	1.410	30,4	1.211	26,1	1.146	24,7	386	8,3	249	5,4	231	5,0
03 Kreuz	5.447	1.659	30,5	1.389	25,5	1.520	27,9	380	7,0	281	5,2	218	4,0
04 Piusallee	5.530	1.618	29,3	1.569	28,4	1.517	27,4	326	5,9	259	4,7	241	4,4
05 Uppenberg	4.696	1.455	31,0	1.294	27,6	1.170	24,9	296	6,3	269	5,7	212	4,5
06 Rumphorst	4.956	1.452	29,3	1.540	31,1	1.218	24,6	260	5,2	256	5,2	230	4,6
07 Mauritz-Mitte	4.695	1.416	30,2	1.268	27,0	1.272	27,1	306	6,5	238	5,1	195	4,2
08 Herz Jesu	4.779 4.588	1.366	28,6	1.343	28,1	1.319	27,6	248 238	5,2	297 290	6,2	206 248	4,3
09 Pluggendorf / Bhf.	4.588	1.087 979	23,7	1.365	29,8 31,4	1.360 1.324	29,6	252	5,2 5,5	306	6,3 6,7	248	5,4 5,9
10 Schützenhof / Hafen 11 Geist / Pluggendorf	4.772	1.241	26,0	1.434 1.574	33,0	1.324	29,0 24,4	275	5,5 5,8	280	5,9	236	4,9
12 Aaseestadt	5.210	1.798	34,5	1.481	28,4	1.142	21,9	346	6,6	232	4,5	211	4,0
13 Düesberg	4.547	1.473	32,4	1.432	31,5	913	20,1	337	7,4	180	4,0	211	4,7
MITTE	63.105	18769	29,7	17989	28,5	16056	25,4	4.059	6,4	3.320	5,3	2.912	4,6
14 Kinderhaus-West	3.428	1.198	34,9	1.122	32,7	556	16,2	258	7,5	163	4,8	131	3,8
15 KinderhOst/Sprakel	4.505	1.781	39,5	1.295	28,7	664	14,7	311	6,9	224	5,0	230	5,1
16 Coerde	2.987	1.041	34,9	976	32,7	379	12,7	198	6,6	256	8,6	137	4,6
NORD	10.920	4.020	36,8	3.393	31,1	1.599	14,6	767	7,0	643	5,9	498	4,6
17 Gelmer / Dyckburg	4.070	1.862	45,7	892	21,9	675	16,6	386	9,5	138	3,4	117	2,9
18 Handorf	4.006	1.865	46,6	987	24,6	566	14,1	333	8,3	105	2,6	150	3,7
19 Mauritz-Ost	3.470	1.210	34,9	1.113	32,1	625	18,0	228	6,6	151	4,4	143	4,1
OST	11.546	4.937	42,8	2.992	25,9	1.866	16,2	947	8,2	394	3,4	410	3,6
20 Gremmendorf	5.012	1.737	34,7	1.506	30,0	972	19,4	351	7,0	218	4,3	228	4,5
21 Wolbeck	4.504	1.872	41,6	1.245	27,6	677	15,0	379	8,4	168	3,7	163	3,6
22 Angelmodde	3.847	1.491	38,8	1.161	30,2	563	14,6	276	7,2	199	5,2	157	4,1
SÜDOST	13.363	5.100	38,2	3.912	29,3	2.212	16,6	1.006	7,5	585	4,4	548	4,1
23 Berg Fidel	3.905	1.448	37,1	1.245	31,9	531	13,6	282	7,2	234	6,0	165	4,2
24 Hiltrup-Ost	3.538	1.408	39,8	1.162	32,8	423	12,0	258	7,3	129	3,6	158	4,5
25 Hiltrup-Mitte	4.568	2.018	44,2	1.278	28,0	571	12,5	366	8,0	167	3,7	168	3,7
26 Amelsbüren	4.740	2.047	43,2	1.315	27,7	629	13,3	372	7,8	185	3,9	192	4,1
HILTRUP	16.751	6.921	41,3	5.000	29,8	2.154	12,9	1.278	7,6	715	4,3	683	4,1
27 Albachten	3.638	1.474	40,5	999	27,5	579	15,9	293	8,1	144	4,0	149	4,1
28 Mecklenbeck	3.813	1.284	33,7	1.180	30,9	726	19,0	263	6,9	175	4,6	185	4,9
29 Roxel	4.038	1.743	43,2	1.011	25,0	575	14,2	378	9,4	150	3,7	181	4,5
30 Sentrup	3.458	1.136	32,9	888	25,7	824	23,8	311	9,0	138	4,0	161	4,7
31 Gievenbeck-Süd	3.570	1.132	31,7	945	26,5	863	24,2	267	7,5	147	4,1	216	6,1
32 Gievenbeck-Nord	3.702	1.109	30,0	1.097	29,6	786	21,2	301	8,1	180	4,9	229	6,2
33 Nienberge	3.577	1.624	45,4	854	23,9	499	14,0	296	8,3	136	3,8	168	4,7
WEST	25.796	9.502	36,8	6.974	27,0	4.852	18,8	2.109	8,2	1.070	4,1	1.289	5,0
Wahlkreis 84 Münster I	71.416	24783	34,7	19529	27,3	15269	21,4	5.252	7,4	3.373	4,7	3.210	4,5
Wahlkreis 85 Münster II	70.065	24466	34,9	20731	29,6	13470	19,2	4.914	7,0	3.354	4,8	3.130	4,5
Stadt Münster	141.481	49249	34,8	40260	28,5	28739	20,3	10166	7,2	6.727	4,8	6.340	4,5

Die CDU vereinte die höchsten Zweitstimmenanteile mit 40 % und mehr in den äußeren Kommunalwahlbezirken. Der stärkste Wahlbezirk war Handorf mit 46,6 %, gefolgt von Gelmer/Dyckburg mit 45,7 % und Nienberge mit 45,4 %. Der geringste Zweitstimmenanteil lag im Wahlbezirk Schützenhof/Hafen mit 21,4 %.

Die SPD erreichte in den Wahlbezirken Geist/Pluggendorf mit 33 %, Hiltrup-Ost mit 32,8 % und Coerde sowie Kinderhaus-West mit 32,7 % ihre höchsten Zweitstimmenanteile. Der Wahlbezirk mit dem geringsten Zweitstimmenanteil für die SPD war Gelmer/Dyckburg mit 21,9 %.

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN erzielten die höchsten Zweitstimmenanteile mit 24,5 % und mehr in den Innenstadtwahlbezirken mit Ausnahme der Altstadt und Geist/Pluggendorf. Der stärkste Wahlbezirk war Pluggendorf/Bahnhof mit 29,6 %, gefolgt von Schützenhof/Hafen mit 29,0 % und Kreuz mit 27,9 %. Der geringste Zweitstimmenanteil lag im Wahlbezirk Hiltrup-Ost mit 12,0 %.

Die FDP verzeichnete die höchsten Zweitstimmenanteile mit 8 % und mehr in den äußeren Kommunalwahlbezirken. Der stärkste Wahlbezirk der FDP war Gelmer/Dyckburg mit 9,5 %, gefolgt von Roxel mit 9,4 % und Sentrup mit 9,0 %. Der geringste Zweitstimmenanteil lag in den Wahlbezirken Herz Jesu, Pluggendorf/Bahnhof und Rumphorst mit jeweils 5,2 %.

DIE LINKE erzielte in Wahlbezirken nördlich und südlich der Innenstadt die stärksten Zweitstimmenanteile mit 5,5 % und mehr. Sie erreichte ihre drei höchsten Zweitstimmenanteile in den Wahlbezirken Coerde mit 8,6 %, Schützenhof/Bahnhof mit 6,7 % und Pluggendorf/Bahnhof mit 6,3 %. Der Wahlbezirk mit dem niedrigsten Zweitstimmenanteil war Handorf mit 2,6 %.

Die sonstigen Parteien erreichten ihre höchsten Zweitstimmenanteile mit 4,8 % und mehr in den Wahlbezirken Gievenbeck-Nord (6,2 %), Gievenbeck-Süd (6,1 %), Schützenhof/Hafen (5,9 %) sowie Pluggendorf/Bahnhof (5,4 %). Der Kommunalwahlbezirk mit dem niedrigsten Anteil der sonstigen Parteien war Gelmer/Dyckburg mit 2,9 %.

Abbildung 3: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile CDU

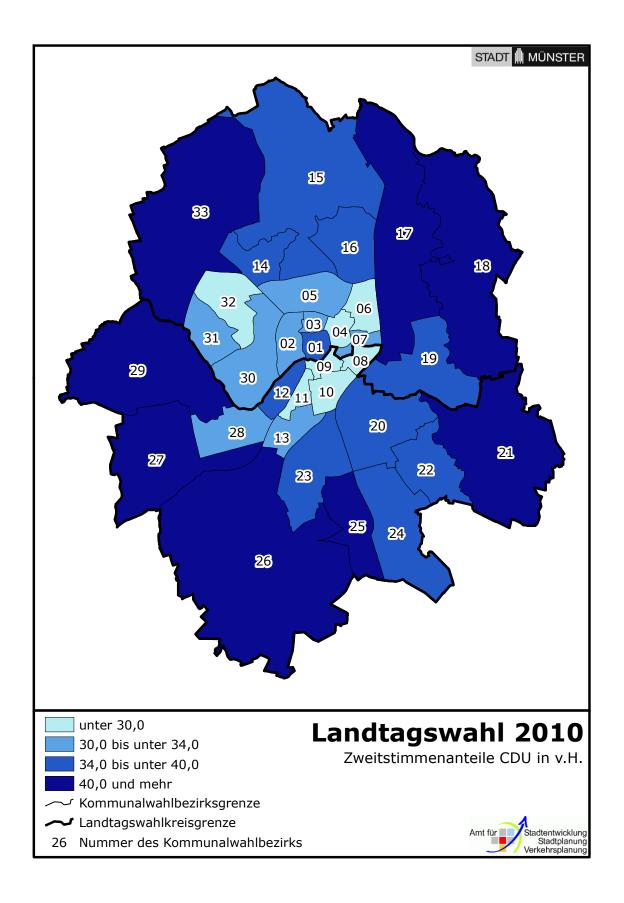


Abbildung 4: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile SPD

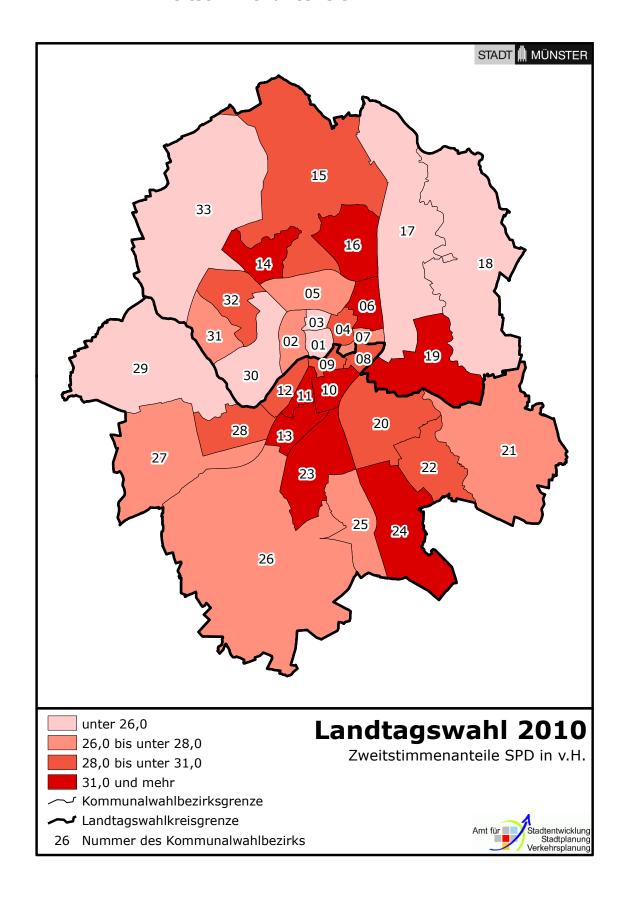


Abbildung 5: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

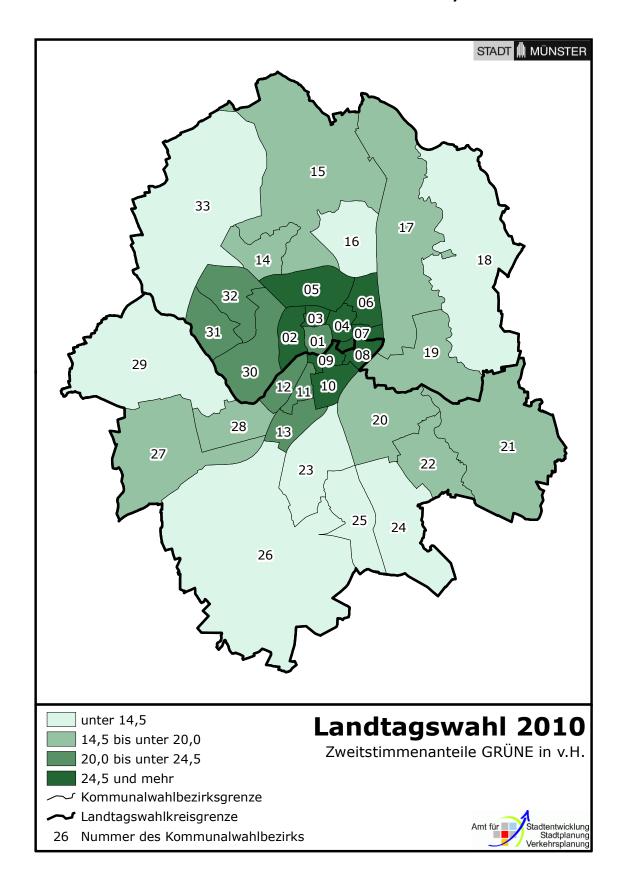


Abbildung 6: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile FDP

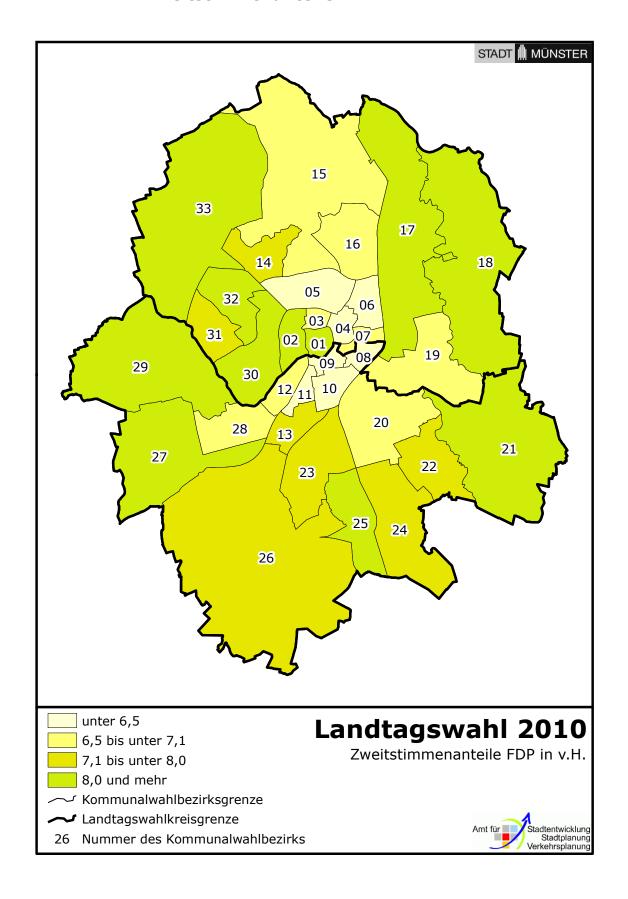


Abbildung 7: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile DIE LINKE

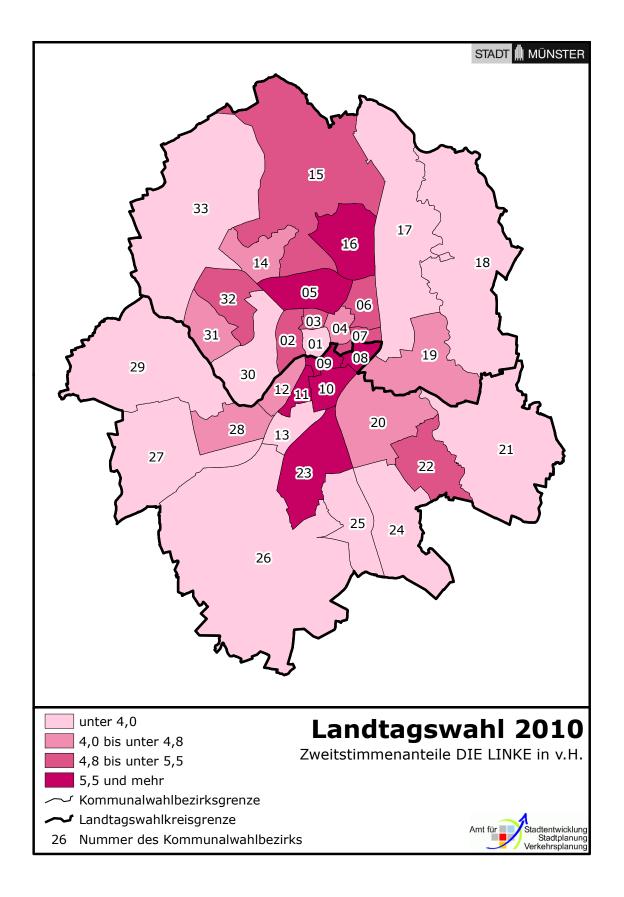


Abbildung 8: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile der sonstigen Parteien

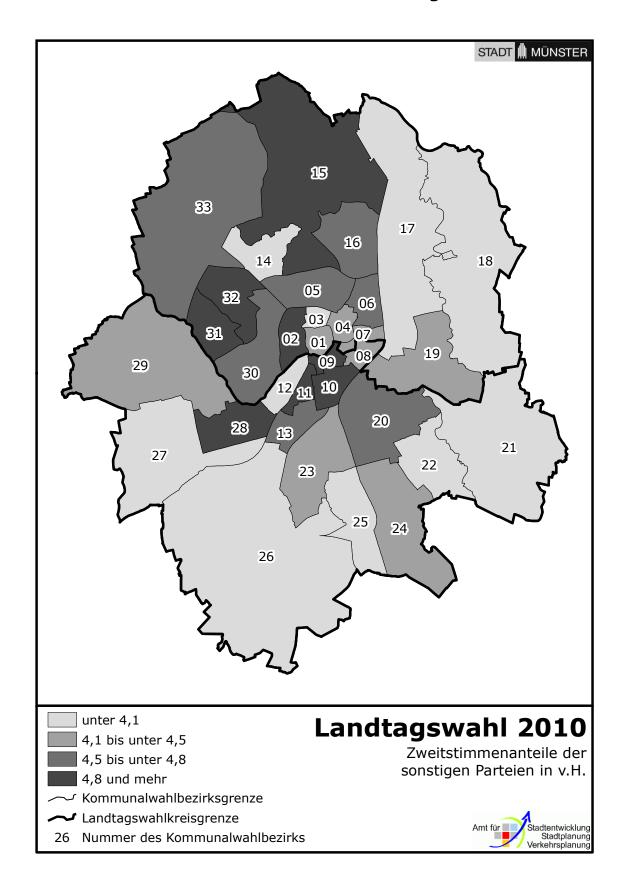
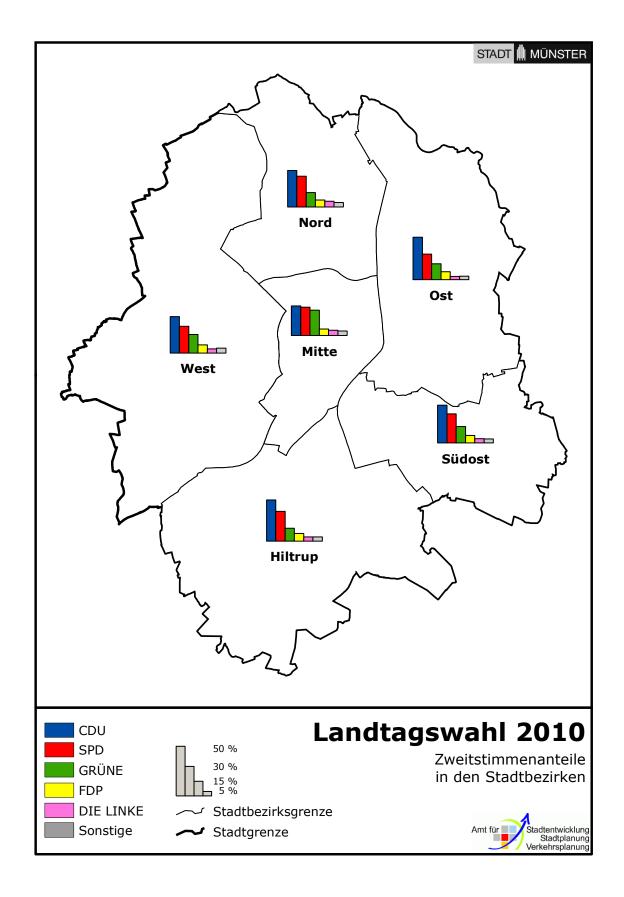


Abbildung 9: Ergebnisse der Landtagswahl 2010 - Zweitstimmenanteile in den Stadtbezirken



# 4 Repräsentative Wahlstatistik

### 4.1 Grundlagen

Bei den wahlstatistischen Auswertungen handelt es sich einerseits um die Auswertung von Daten, die bei den Wahlorganen anfallen (= allgemeine Wahlstatistik) und andererseits um die Auswertung von Daten, die sich aus den amtlichen Stimmzetteln mit Unterscheidungsaufdruck nach Geschlecht und Alter ergeben. Im letzten Fall spricht man von der repräsentativen Wahlstatistik. Grundlagen dieser Wahlstatistik sowie der allgemeinen Wahlstatistik sind das Landeswahlgesetz für Nordrhein-Westfalen vom 16. August 1993, zuletzt geändert durch Gesetz vom 20. Dezember 2007 (§ 45), und die Landeswahlordnung (§ 64).

Die repräsentative Wahlstatistik dient dem Informationsbedarf in vielen Bereichen unserer Gesellschaft, weil sie Aufschluss über das Wahlverhalten, das heißt die Wahlbeteiligung und die Stimmabgabe verschiedener Bevölkerungsgruppen gibt. Oberster Grundsatz dieser repräsentativen Wahlstatistik ist die Wahrung des Wahlgeheimnisses.

Die allgemeine Wahlstatistik erfasst gebietsbezogen im Wesentlichen die Zahl der Wahlberechtigten, der Wählerinnen und Wähler, der Nichtwählerinnen und Nichtwähler, der gültigen und ungültigen Stimmen sowie der Stimmen für die einzelnen Wahlvorschläge. Bei der repräsentativen Wahlstatistik in Münster werden in zehn repräsentativ ausgewählten allgemeinen Wahlbezirken Angaben über die Geschlechts- und Altersgliederung der Wahlberechtigten und Wählerinnen/Wähler unter Berücksichtigung ihrer Stimmabgabe für die einzelnen Wahlvorschläge ermittelt.

### 4.2 Auswahlverfahren

Die Methode der Feststellung der Stimmabgabe der Männer und Frauen stellt die strikte Einhaltung des Wahlgeheimnisses sicher. Der Stimmzettel in den repräsentativ ausgewählten Wahlbezirken enthält lediglich den Unterscheidungsaufdruck nach Geschlecht und fünf Altersgruppen (18 - 24, 25 - 34, 35 - 44, 45 - 50, 60 Jahre und älter), und damit keine personenbezogenen Daten.

Da zu jeder Altersgruppe der Männer und Frauen zahlreiche Personen gehören, können daraus keinerlei Anhaltspunkte für die Stimmabgabe einer Einzelperson gewonnen werden. Eine Zusammenführung von Wählerverzeichnissen und gekennzeichneten Stimmzetteln ist unzulässig. Die für die repräsentative Wahlstatistik ausgewählten Urnenwahlbezirke müssen mindestens 400 Wahlberechtigte aufweisen.

Die Daten aus der repräsentativen Wahlstatistik werden in Münster von der abgeschotteten Statistikdienststelle ausgewertet. Zum Schutz des Wahlgeheimnisses dürfen keine Ergebnisse für einzelne Stichprobenwahlbezirke veröffentlicht werden. Die Größe der Stichprobe ist für eine repräsentative Auswertung ausreichend.

Tabelle 9: Ergebnis der Landtagswahl 2010 in den zehn repräsentativen Auswahlbezirken im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster - Zweitstimmen

	I	_andtagswah	I 2010		
Ergel	onis der zehn re <sub>l</sub>	präsentative	n Wahlbezirl	ke im Verglei	ch
zui	m Gesamtergebr	nis der Stadt	Münster - Z	weitstimmen	
Partei	Verteilu	ıng der gültige	en Zweitstimr	nen	
	Repräsentativ- bezirke	Ergel	onis Stadt Mü	nster	Differenz
		Urnenwahl	Briefwahl	Insgesamt	(1) - (4)
		in %			%-Punkte
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CDU	35,4	32,6	39,6	34,8	0,6
SPD	27,6	29,3	26,5	28,5	-0,9
GRÜNE	19,4	21,3	18,1	20,3	-0,9
FDP	7,2	6,9	7,7	7,2	0,0
DIE LINKE	5,4	5,2	3,8	4,8	0,6
Sonstige	5,0	4,6	4,2	4,5	0,5

Werden die Ergebnisse der Stichprobe mit denen für die Stadt Münster insgesamt verglichen, so zeigen sich nur geringe Abweichungen.

Das Ergebnis der CDU liegt um 0,6 %-Punkte über dem Gesamtergebnis. Bei der SPD sind es 0,9 %-Punkte unter dem Wert für die Stadt Münster insgesamt. Bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN liegt das Stichprobenergebnis ebenfalls um 0,9 %-Punkte unter dem Gesamtergebnis. Bei der FDP entspricht der Anteil aus den Repräsentativ-Bezirken genau dem Anteil in der Stadt Münster insgesamt. Bei der Partei DIE LINKE weist der Anteil der ausgewählten Bezirke einen um 0,6 %-Punkte höheren Wert auf als in Münster insgesamt. Der Anteil der sonstigen Parteien liegt um 0,5 %-Punkte über dem Gesamtergebnis.

Mit diesen geringen Abweichungen der Stimmenanteile sind die ausgewählten Wahlbezirke als repräsentativ anzusehen und auszuwerten.

### 4.3 Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung in den ausgewählten Stimmbezirken lag mit 64,9 % um 2,4 %-Punkte unter dem Stadtdurchschnitt von 67,3 % (vergleiche Tabelle 10).

Frauen beteiligten sich dabei minimal geringer an der Wahl als Männer. Der Unterschied lag bei 0,1 %-Punkten. Am Wahlsonntag gingen 64,8 % der wahlberechtigten Frauen und 64,9 % der wahlberechtigten Männer zur Wahl.

Die geringste Wahlbeteiligung war in der jüngsten Altersgruppe der 18- bis 24-jährigen Wählerinnen und Wähler (der Erstwähler) festzustellen, die höchste in der Altersgruppe der über 60-Jährigen. Damit bestätigte sich das Bild aus den vergangenen Landtagswahlen, dass eine generelle Zunahme der Wahlbeteiligung mit dem Alter zu registrieren ist.

Im Vergleich der Wahlbeteiligung von Frauen und Männern zu der vorhergehenden Landtagswahl im Jahr 2005 fällt auf, dass bei jüngeren Frauen als Erstwählerinnen ein geringerer Rückgang in der Wahlbeteiligung zu beobachten ist als bei Männern. In der Altersgruppe 18-24 Jahre sank die Wahlbeteiligung bei den Frauen um 8,3 %-Punkte und bei den Männern um 11,2 %-Punkte.

### 4.4 Stimmabgabe nach Alter und Geschlecht

Die Auswertung der ausgewählten Stimmbezirke zeigt Durchschnittswerte, die detaillierte Betrachtungen über das spezifische Wahlverhalten nicht zulassen. Erst der Einbezug der Differenzierung nach Altersgruppen lässt weitergehende, parteienpräferenzbezogene Aussagen zu.

Da es sich bei der Aufsplittung der Stimmabgabe in eine Erst- und eine Zweitstimme bei der Landtagswahl um ein neues, erstmaliges Merkmal des Wahlsystems handelte, wird eine Auswertung im Vergleich zu früheren Landtagswahlen nur für die Zweitstimmen durchgeführt. Nur hier liegen Vergleichswerte für sonstige Parteien vor. Darüber hinaus ist das Stimmergebnis der Zweitstimmen für die Zusammensetzung des Landtags ausschlaggebend und damit eher geeignet, mit den Werten früherer Wahlen verglichen zu werden.

### 4.4.1 Erststimmen

Die größten Unterschiede in den Erststimmenanteilen der jeweiligen Altersgruppen sind bei der CDU zwischen der jüngsten und ältesten Gruppe festzustellen. Die Erststimmen für die CDU-Kandidaten erreichten bei den über 60-Jährigen mit 61,2 % einen mehr als doppelt so hohen Anteil wie bei der Altersgruppe der 18-bis 24-Jährigen mit 26,6 %. Dieses Verhältnis bestätigt sich bei Männern wie Frauen mit einer Differenz von 27,7 %-Punkten beziehungsweise 39,9 %-Punkten.

Die Erststimmen für die SPD-Kandidatinnen hatten den größten Anteil von über 40,2 % der gültigen Stimmen in der Altersgruppe der 18- bis 24-Jährigen. Die Altersgruppe der über 60-Jährigen dagegen erreichte den geringsten Anteil mit 30,6 % der Erststimmen bei den Männern und 28,0 % bei den Frauen (gesamt: 29,2 %).

Die Erststimmenanteile für die Kandidatin und den Kandidaten von BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN fielen bei den 25- bis 34-jährigen Männern mit 20,1 %, bei den 18- bis 24-jährigen Frauen mit 28,1 % am höchsten aus. Die Anteile der Erststimmen lagen mit 3,9 % bei den über 60-jährigen Männern und 5,3 % bei den über 60-jährigen Frauen deutlich darunter.

In den Erststimmen für die Kandidatin und den Kandidaten der FDP zeigte sich der höchste Anteil in der Altersgruppe der 18- bis 24-jährigen Männer (7,6 %) und der 35- bis 44-jährigen Frauen (6,7 %). Die niedrigsten Anteile wurden mit 1,5 % (Männer) und 2,4 % (Frauen) bei den über 60-jährigen Wählern erzielt.

Bei der Partei DIE LINKE lagen die stärksten Erststimmenanteile in der Altersgruppe der 45-59-Jährigen mit 8,4 % bei den Männern und 4,7 % bei den Frauen. Den geringsten Zuspruch erhielten sie in der Altersgruppe der über 60-Jährigen.

Die Abgabe der Erststimmen zeigt somit eine besondere parteienspezifische Verteilung der Stimmen für die jeweiligen Direktkandidatinnen und –kandidaten. Eine generell zunehmende oder abnehmende Tendenz der Anteile war aufgrund der Unterschiede zwischen den jeweiligen Altersgruppen nicht zu verzeichnen. Es ließen sich ganz allgemein lediglich stärkere Anteil der großen so genannten "Volksparteien" CDU und SPD und geringere bei den kleineren Parteien BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP und DIE LINKE in der Altersgruppe der über 60-Jährigen feststellen.

Tabelle 10: Erststimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 2010

#### Landtagswahl 2010 Erststimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster (Differenzen durch Runden) Altersgruppe Wahlbe-Von den gültigen Erststimmen entfielen auf ... teiligung GRÜNE CDU SPD FDP DIE LINKE in % (1) (2) (3) (4) (5) (6) Männer 49,0 37,0 5,2 18-24 J. 32,2 18,0 7,6 25-34 J. 58,3 31,6 33,2 20,1 7,9 7,2 35-44 J. 65,6 38,3 29,9 18,7 6,2 6,9 45-59 J. 65,5 30,4 39,2 17,4 4,6 8,4 60 J. und älter 76,4 59,9 30,6 3,9 1,5 4,2 Insgesamt 64,9 40,0 33,6 14,8 4,9 6,7 Frauen 18-24 J. 53,1 22,4 42,7 3,9 2,8 28,1 59,4 4,6 25-34 J. 30,9 37,4 22,6 4,6 35-44 J. 65,1 33,1 31,2 24,9 6,7 4,1 45-59 J. 65,7 31,5 37,4 3,3 4,7 23,2 60 J. und älter 71,4 62,3 28,0 5,3 2,4 2,0 64,8 Insgesamt 40,2 34,0 18,4 3,9 3,6 Männer und Frauen 18-24 J. 51,3 40,2 3,9 26,6 23,8 5,5 25-34 J. 58,8 31,3 35,3 21,3 5,9 6,3 35-44 J. 65,4 35,9 30,5 21,6 6,4 5,6 45-59 J. 65,6 31,0 38,3 20,2 3,9 6,6 60 J. und älter 3,0 73,4 61,2 29,2 4,6 2,0 Insgesamt 64,9 40,1 33,8 16,6 4,4 5,1 35,0 4,5 Stadt Münster gesamt 67,3 39,3 16,6 4,6

### 4.4.2 Zweitstimmen

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Verteilung der Zweitstimmen auf die verschiedenen Parteien. In der Stimmabgabe der Zweitstimmen kommt in einem deutlicheren Maße die Bindung und Orientierung der Wählerinnen und Wähler an bestimmte Parteien zum Ausdruck als bei der Erststimme.

Den höchsten Zuspruch erreichte die CDU in der Gruppe der über 60-Jährigen mit 56,1 %. Dieser liegt erheblich über dem Gesamtanteil in der Stadt Münster mit 34,8 %. Dies zeigt sich sowohl für die über 60-jährigen Männer als auch für die Frauen in dieser Altersgruppe.

Die SPD erzielte bei den Zweitstimmen in der Altersgruppe der 45- bis 59-jährigen Männer mit 31,2 % und der 18- bis 24-jährigen Frauen mit 33,8 % die höchsten Anteile.

Bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zeigen sich in der Altersgruppe der 45- bis 59- jährigen Männer mit 23,6 % und bei den 18- bis 24-jährigen Frauen mit 28,5 % die höchsten Zweitstimmenanteile. Besonders auffällig sind die geringen Anteile in der Altersgruppe der über 60-Jährigen: 5,9 % bei den Männern und 7,5 % bei den Frauen.

Bei der FDP liegen die höchsten Anteile in den Altersgruppen der 25- bis 34jährigen Männer (11,1 %) und der 35- bis 44-jährigen Frauen (7,9 %).

Der Anteil der Zweitstimmen für die Partei DIE LINKE zeigt bei den Männern und den Frauen im Alter von 45 bis 59 Jahren mit 9,2 % beziehungsweise 5,8 % den jeweils höchsten Wert.

Die Verteilung der Zweitstimmen bei den sonstigen Parteien zeigt vergleichsweise hohe Anteile in den beiden Altersgruppen der Männer und Frauen unter 34 Jahren.

Wie die Verteilung der Anteile der Erststimmen zeigt auch die Zweitstimmenvergabe ein altersspezifisches Verhalten der Wählerinnen und Wähler auf. Die CDU erreichte besonders große Anteile in der Altersgruppe der über 60-Jährigen, während bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN die jüngeren Altersgruppen höhere Anteile verzeichneten. Die Parteien SPD, FDP und DIE LINKE weisen im Vergleich zu ihren Ergebnissen in der Stadt Münster gesamt stärker ausgeglichene Anteile an den Zweitstimmen auf.

Tabelle 11: Zweitstimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 2010

## Landtagswahl 2010

Zweitstimmenabgabe nach Alter und Geschlecht in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster (Differenzen durch Runden)

	(Differ	enzen di	irch Kun	aen)			
Altersgruppe	Wahlbe-	Von	den gül	tigen Stim	men er	itfielen a	uf
	teiligung	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	Sons- tige
				in %			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Männer							
18-24 J.	49,0	22,7	26,5	21,8	8,5	6,6	13,7
25-34 J.	58,3	24,4	24,1	21,5	11,1	7,0	12,0
35-44 J.	65,6	31,2	23,1	22,4	10,3	6,7	6,3
45-59 J.	65,5	26,3	31,2	23,6	7,0	9,2	2,6
60 J. und älter	76,4	53,6	27,1	5,9	6,1	5,2	2,1
Insgesamt	64,9	33,7	26,6	18,2	8,4	7,0	6,1
Frauen							
18-24 J.	53,1	19,2	33,8	28,5	5,7	3,9	8,9
25-34 J.	59,4	28,5	28,5	26,2	5,7	3,9	7,1
35-44 J.	65,1	31,2	27,1	25,7	7,9	4,1	3,9
45-59 J.	65,7	28,8	31,6	25,8	4,9	5,8	3,1
60 J. und älter	71,4	58,1	25,3	7,5	5,9	2,3	0,9
Insgesamt	64,8	37,2	28,5	20,5	6,0	3,9	3,9
Männer und Frauen							
18-24 J.	51,3	20,7	30,7	25,6	6,9	5,1	11,0
25-34 J.	58,8	26,4	26,3	23,8	8,5	5,5	9,6
35-44 J.	65,4	31,2	25,0	24,0	9,1	5,5	5,2
45-59 J.	65,6	27,5	31,4	24,7	6,0	7,5	2,9
60 J. und älter	73,4	56,1	26,1	6,7	6,0	3,6	1,4
Insgesamt	64,9	35,5	27,6	19,4	7,2	5,4	5,0
Stadt Münster gesamt	67,3	34,8	28,5	20,3	7,2	4,8	4,5

Tabelle 12: Gewinne und Verluste der Parteien gegenüber der Landtagswahl 2005 nach Alter und Geschlecht in Prozentpunkten - Zweitstimmen

#### Landtagswahl 2010 Gewinne und Verluste der Parteien gegenüber der Landtagswahl 2005 nach Alter und Geschlecht in Prozentpunkten – Zweitstimmen (Differenzen durch Runden) Verände-Veränderung bei den Zweitstimmen 2005 / 2010 Altersgruppe rung der Wahlbeteiligung 2005 / 2010 **CDU SPD** GRÜNE **FDP** DIE Sons-LINKE tige %-Punkte (1)(2) (4) (5) (7) (3)(6) Männer 18-24 J. -11,2 -1,0 -17,6 +5,1 -2,4 +4.5 +11,3 25-34 J. -5,6 -13,7 -8,1 +6,2 +0,1+4,9 +10,7 35-44 J. -5,3 -7,6 +6,2 +1,6 +3,6 +4,3 -8,1 45-59 J. -6,3 -13,0 -6,0 +4,9 +11,3 +1,1+1,5 60 J. und älter -2,7 -5,7 +3,9 +3,5 +1,4 -3,1 0,0 Insgesamt -5,8 -9,1 -7,0 +6,7 +0,4 +4,2 +4,8 Frauen 18-24 J. -9,1 +9,7 -8,3 -8,5 -3,8 +3,3 +8,3 -5,7 +0,3 +2,4 +6,0 25-34 J. -8,1 -6,9 +3,7 35-44 J. -4,3 -2,9 -5,4 +2,3 +2,7 +0,7+2,5 45-59 J. -7,9 -11,3 -5,8 +12,3 +0,1+2,9 +1,9 60 J. und älter -5,5 +0,6 -5,6 -3,3 +5,0 +2,0+1,3 -6,7 -7,0 +3,0 Insgesamt -5,1 +6,3 +0,9 +2,0 Männer und Frauen 18-24 J. -9,5 +7,8 +9,5 -5,1 -12,7 -3,3 +3,8 25-34 J. -6,9 -10,3 -6,9 +4,8 +0,4+3,7 +8,4 35-44 J. -4,8 -5,5 -6,6 +4,2 +2,1+2,3 +3,5 45-59 J. -7,0 -12,2 -5,9 +11,8 +0,6 +3,9 +1,8 60 J. und älter -4,4 -5,7 -3,2 +4,4 +2,3 +0,9 +1,1Insgesamt -6,3 -8,0 -6,0 +6,5 +0,7 +3,1 +3,9 Stadt Münster

gesamt

-2,5

-8,8

-4,2

+7,3

+0,5

+2,2

+3,2

### 4.4.3 Altersstruktur

Die Altersstruktur der Wählerschaft der Parteien wird ermittelt, indem die Gesamtstimmenzahl einer Partei gleich 100 gesetzt wird und die jeweiligen Stimmenanteile der einzelnen Altersgruppen ermittelt werden.

Danach entspricht die Altersstruktur der Wähler der SPD in einem hohen Maße der der Gesamtwählerschaft, wobei die 18- bis 44-Jährigen etwas unterdurchschnittlich, die über 45-Jährigen etwas überdurchschnittlich vertreten waren.

Tabelle 13: Altersstruktur der Wähler einzelner Parteien (Zweitstimmen) in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster bei der Landtagswahl 2010

	La	ndtags	wahl 2	010			
Altersstruktur der V	Vähler eir	nzelner P	arteien (	Zweitstim	me) in a	ıusgewäh	ılten
Wahlbezirke	en der Sta	adt Müns	ter (Diffe	erenzen di	urch Rur	nden)	
Altersgruppe		Wäh	ler (Zwe	itstimme)	der jew	eiligen Pa	artei
	Insge- samt	CDU	SPD	GRÜNE	FDP	DIE LINKE	Sons- tige
				in %			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Männer							
18-24 J.	3,6	2,3	3,4	4,0	4,3	4,4	9,9
25-34 J.	10,4	7,2	9,1	11,6	16,1	13,5	25,3
35-44 J.	9,9	8,7	8,3	11,5	14,2	12,2	12,7
45-59 J.	12,3	9,1	13,9	15,0	12,1	21,0	6,5
60 J. und älter	12,8	19,3	12,5	3,9	10,9	12,2	5,5
Insgesamt	49,0	46,6	47,3	45,9	57,6	59,9	59,9
Frauen							
18-24 J.	4,8	2,6	5,8	7,0	3,8	3,4	8,6
25-34 J.	10,1	8,1	10,4	13,6	8,1	7,2	14,4
35-44 J.	8,6	7,6	8,5	11,5	9,5	6,6	6,8
45-59 J.	12,0	9,8	13,8	16,0	8,3	12,9	7,5
60 J. und älter	15,5	25,4	14,2	6,0	12,8	6,6	2,7
Insgesamt	51,0	53,4	52,7	54,1	42,4	36,7	40,1
Männer und Frauen							
18-24 J.	8,4	4,9	9,3	11,0	8,1	7,8	18,5
25-34 J.	20,5	15,3	19,5	25,2	24,2	20,7	39,7
35-44 J.	18,6	16,3	16,8	23,0	23,7	18,8	19,5
45-59 J.	24,3	18,9	27,7	31,0	20,4	33,9	14,0
60 J. und älter	28,3	44,6	26,8	9,8	23,7	18,8	8,2
Insgesamt	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Die Partei mit den jeweils höchsten Werten in der Gruppe der über 60-Jährigen mit 19,3 % bei den Männern und 25,4 % bei den Frauen ist die CDU. Sie liegt damit deutlich über den Werten für die über 60-Jährigen insgesamt.

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN und die FDP sind dagegen Parteien mit überproportionalen Anteilen bei jüngeren Wählerschichten (Altersgruppen bis 44 Jahre). Dies trifft auf Männer und Frauen gleichermaßen zu. Bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN erreichte die Altersgruppe der 45-59-Jährigen darüber hinaus mit 31,0 % noch einen überdurchschnittlichen Wert.

Die Partei DIE LINKE besitzt besonders in der Altersgruppe der 45- bis 59-Jährigen eine überdurchschnittlich starke Wählerschaft bei den Männern (21,0 %) wie auch bei den Frauen (12,9 %).

Auffällig ist die sehr junge Wählerschaft der sonstigen Parteien, die bei den beiden Altersgruppen der Männer unter 34 Jahren mit Anteilen von 9,9 % und 25,3 % die größten Abweichungen von der Verteilung der Altersstruktur insgesamt ausweisen. Die sonstigen Parteien haben auch bei den Frauen unter 24 Jahren die größten Anteile im Vergleich zu den anderen Parteien und den Wählern insgesamt.

In der zusammenfassenden Betrachtung von Männern und Frauen zeigt sich, dass die CDU, SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN einen überdurchschnittlich hohen Anteil an Wählerinnen hatten (Anteile lagen über 51,0 %). Dabei hat BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN mit 54,1 % den höchsten Anteil. FDP, DIE LINKE und die sonstigen Parteien haben dagegen einen überdurchschnittlich hohen Anteil an männlichen Wählern mit Anteilen von jeweils über 55 %. Hier verfügt die Partei DIE LINKE mit 59,9 % über den höchsten Wert.

Damit spiegeln die geschlechterspezifischen Präferenzen für die unterschiedlichen Parteien bei der Landtagswahl 2010 mit Abstrichen das Ergebnis der Alters- und Geschlechterstrukturen bei den vergangenen Wahlen in Münster wider. Die Veränderungen der Altersstrukturen der Wähler bei den Landtagswahlen 2010 und 2005 im Vergleich zeigen für einzelne Parteien und Altersgruppen zum Teil deutliche Zunahmen oder Abnahmen. Stärkere Schwankungen in der Zusammensetzung der Wählerschaft sind bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zu beobachten. In der Altersgruppe von 35 bis 44 Jahren ist eine Steigerung um 9,6 %-Punkte und bei den 45- bis 59-Jährigen ein Rückgang um 7,6 %-Punkte zu registrieren. Ähnlich deutliche Veränderungen verzeichnet die Partei DIE LINKE. In der Altersgruppe der 25- bis 34-Jährigen ist ein Rückgang von 6,6 %-Punkten und bei den 35- bis 44-jährigen Wählern eine Zunahme von 10,5 %-Punkten festzustellen.

Tabelle 14: Veränderung der Altersstruktur der Wählerinnen und Wähler einzelner Parteien (Zweitstimmen) in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2005 und 2010

### Landtagswahl 2010

Veränderung der Altersstruktur der Wähler einzelner Parteien (Zweitstimmen) in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2005 und 2010 (Differenzen durch Runden)

Partei	Landtagswahl		A	ltersgrupp	е	
		18-24 J.	25-34 J.	35-44 J.	45-59 J.	60 J. u.ä.
			% d	er Zweitstim	men	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
CDU	2010 2005	4,9 5,1	15,3 15,5	16,3 17,9	18,9 21,3	44,6 40,6
	Differenz 2010 zu 2005	+0,2	+0,2	+1,6	+2,4	-4,6
SPD	2010 2005 Differenz 2010	9,3 11,2	19,5 18,1	16,8 20,0	27,7 25,9	26,8 24,5
	zu 2005	+1,9	-1,4	+3,2	-1,8	-2,3
GRÜNE	2010 2005 Differenz 2010	11,0 12,0	25,2 27,0	23,0 32,6	31,0 23,4	9,8 5,0
	zu 2005	+1,0	+1,8	+9,6	-7,6	-4,8
FDP	2010 2005	8,1 13,7	24,2 23,0	23,7 22,9	20,4 19,3	23,7 21,1
	Differenz 2010 zu 2005	+5,6	-1,2	-0,8	-1,1	-2,6
DIE LINKE*	2010 2005	7,8 4,9	20,7 14,1	18,8 29,3	33,9 36,4	18,8 15,2
	Differenz 2010 zu 2005	-2,9	-6,6	+10,5	+2,5	-3,6
Wähler insgesamt	2010 2005	8,4 8,7	20,5 18,4	18,6 21,2	24,3 23,3	28,3 28,2
	Differenz 2010 zu 2005	+0,3	-2,1	+2,6	-1,0	-0,1

<sup>\* 2005</sup> Werte für die PDS – Partei des Demokratischen Sozialismus und WASG – Arbeit & soziale Gerechtigkeit – Die Wahlalternative.

### 4.5 Stimmensplitting

Mit der Wahl 2010 wurde in Wahlen zum Landtag in Nordrhein-Westfalen das Zweitstimmensystem nach dem Muster der Bundestagswahlen eingeführt. Mit der Erststimme wurden die Wahlkreisbewerber und mit der Zweitstimme die Landeslisten der Parteien gewählt.

Von den Zweitstimmen hängt die Berechnung der Zahl der Sitze einer Partei im Landtag ab. Daher ist es von besonderem Interesse der Parteien, möglichst viele Zweitstimmen zu erhalten. Von vielen Wählerinnen und Wählern werden ganz bewusst die Stimmen gesplittet, das heißt, mit der Erststimme wird ein Kandidat einer Partei gewählt und mit der Zweitstimme die Liste einer ganz anderen Partei.

Das Stimmensplitting hat bei den Bundestagswahlen in den letzten Jahren immer mehr an Bedeutung gewonnen. So haben bei der Bundestagswahl 2009 etwa 31 % der Wählerinnen und Wähler ihre Stimmen auf unterschiedliche Parteien verteilt.

Das Stimmensplitting als unterschiedliche Kombination von Erst- und Zweitstimmen in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2010 zeigt, dass 27,3 % der Männer und 25,3 % der Frauen ihre Erst- und Zweitstimme unterschiedlichen Parteien gegeben haben.

Im Vergleich des Stimmensplittings der Wähler der verschiedenen Parteien zeigt sich für die CDU die stärkste Stimmenbindung. 82,7 % der Wähler mit Erststimme für die CDU gaben ihr auch die Zweitstimme und 93,2 % der Wähler der Zweitstimme wählten auch die Direktkandidaten der Partei.

Bei der SPD waren dies 69,2 % (Kombination von Erst- und Zweitstimme) beziehungsweise 84,4 % (Kombination von Zweit- und Erststimme). Ein hoher Anteil von 20,7 % der Wähler mit Erststimme für die SPD gab die Zweitstimme an BÜND-NIS 90/DIE GRÜNEN.

Bei BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zeigt sich ein ähnliches Wahlverhalten. Gaben 66,6 % der Wähler mit Erststimme für BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN noch die Zweitstimme der Partei, so wählten 16,7 % die SPD mit der Zweitstimme.

Bei der FDP fällt der hohe Anteil (18,3 %) der Erststimmenwähler auf, die mit ihrer Zweitstimme die CDU wählten.

Tabelle 15: Ergebnis der zehn repräsentativen Stimmbezirke im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster

### Landtagswahl 2010

Ergebnis der zehn repräsentativen Stimmbezirke im Vergleich zum Gesamtergebnis in der Stadt Münster (Differenzen durch Runden)

	<u> </u>	<u> </u>	
Landtagswahl	St	immenverteilung in	%
	Männer	Frauen	Insgesamt
	(1)	(2)	(3)
Erst- und Zweitstimme derselben Partei	71,8	74,2	73,0
Erst- und Zweitstimme unterschiedliche Partei	27,3	25,3	26,3
Erst- und Zweitstimme ungültig	0,9	0,5	0,7

Tabelle 16: Kombination von Erst- und Zweitstimme in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2010

### Landtagswahl 2010 Ergebnisse der zehn repräsentativen Stimmbezirke im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster (Differenzen durch Runden) Von 100 Wählern, die ihre Erststimme für die nebenstehende Partei Partei abgaben, wählten mit der Zweitstimme ... GRÜNE **CDU** FDP **DIE LINKE** SPD in % (1)(2) (4) (5) (3) CDU 82,7 2,2 2,4 9,6 0,1 SPD 69,2 2,9 2,8 20,7 1,0 GRÜNE 2,9 16,7 66,6 1,4 4,0 **FDP** 2,3 63,4 1,2 18,3 2,3 0,7 6,0 0,3 DIE LINKE 8,1 72,1

Tabelle 17: Kombination von Zweit- und Erststimme in ausgewählten Wahlbezirken der Stadt Münster 2010

### Landtagswahl 2010 Ergebnisse der zehn repräsentativen Stimmbezirke im Vergleich zum Gesamtergebnis der Stadt Münster (Differenzen durch Runden) Partei Von 100 Wählern, die ihre Zweitstimme für die nebenstehende Partei abgaben, wählten mit der Erststimme ... GRÜNE CDU **FDP DIE LINKE** % (1) (2) (3) (4) (5) CDU 93,2 2,2 0,1 2,6 1,3 **SPD** 3,1 84,4 10,0 0,4 1,5 GRÜNE 5,0 35,9 56,9 0,5 1,6 **FDP** 0,2 53,3 4,5 3,3 38,6 12,2 **DIE LINKE** 0,9 18,2 0,9 67,4

### 5 Fazit

Die Auswertungen in diesem Bericht über die Ergebnisse der Landtagswahl unterstreichen die Bedeutung einer ausführlichen Wahlberichterstattung. Auf dieser Grundlage können sich Bürgerschaft und politisch Interessierte ein Bild von den Wahlergebnissen machen.

Hierzu dient insbesondere die Auswertung der repräsentativen Wahlstatistik. Nur so können Parteipräferenzen der Wählerinnen und Wähler der verschiedenen Altersgruppen, Wählerwanderungen und Präferenzen für Kandidatinnen und Kandidaten analysiert werden. Zum ersten Mal ist auch eine Betrachtung des möglichen Stimmensplittings und seiner Effekte bei einer Landtagswahl in Nordrhein-Westfalen möglich.

Zusammen mit der Berichterstattung zu den Wahlen im so genannten "Superwahljahr" 2009 in Münster kann so ein gutes Bild von dem Wahlverhalten der Münsteranerinnen und Münsteraner gezeichnet werden So kann die Wahlberichterstattung auch zur Orientierung in demokratischen Willensbildungsprozessen beitragen.

# Anhang

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 9. Mai 2010

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Kommunalwahlbezirk								Gültige Stimmen	Stimm	en					
Stadtbezirk tigte  Wahlkreis  Jüdefelderstraße  Spiekerhof  Spiekerhof  Sonnenstraße  Brief Altstadt 1  Aegidii  Überwasser  Brief Altstadt 2  Altstadt 2  Altstadt 6  C.530	ani- Wähler	ler	Insgesamt					Davo	Davon entfielen	elen auf					
Wahlkreis         Ogse           1         2           Jüdefelderstraße         1.089           Spiekerhof         1.085           Sonnenstraße         984           Brief Altstadt 1         -           Öberwasser         957           Brief Altstadt 2         -           Altstadt         -	ecu-		Erst	CDU	כ	SPD	_	GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	NKE	Sonstige	ige
1  Jüdefelderstraße Spiekerhof Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
Jüdefelderstraße Spiekerhof Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2	2 3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Spiekerhof Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Überwasser	1.089 497		492		29,3	179	36,4	119	24,2	28	5,7	22		Ä	,
Spiekerhof Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2			495	119	24,0	141	28,5	154	31,1	37	7,5	20	4,0	24	4,8
Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser	1.085 371		366	174	47,5	96	26,2	89	18,6	18	4,9	10		311	1
Sonnenstraße Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2			370	154	41,6	81	21,9	71	19,2	36	6,7	15	4,1	13	3,5
Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2	984 427		421	156	37,1	130	30,9	94	22,3	24	5,7	17		1118	
Brief Altstadt 1 Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2			422	141	33,4	86	23,2	86		44	10,4	21	2,0	20	4,7
Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2	- 928		917		51,9	227	24,8	132	14,4	52	5,7	30		i.	
Prinzipalmarkt Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2			924	438	47,4	183	19,8	152	16,5	77	8,3	25	2,7	49	2,3
Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2	1.323 567		562		42,0	156	27,8	111	19,8	38	8,9			20	,
Aegidii Überwasser Brief Altstadt 2			298	202	35,8	130	23,0	113	20,0	63	11,2	27		30	5,3
Überwasser Brief Altstadt 2 <b>Altstadt</b>	1.092 492		487	184	37,8	160	32,9	96	19,7	22	4,5	25		1	
Überwasser Brief Altstadt 2 Altstadt			487	146	30,0	139	28,5	120	24,6	38	7,8	22	4,5	22	4,5
Brief Altstadt 2 Altstadt	957 455		448	166	37,1	149	33,3	85	19,0	24	5,4	24		i	į.
Brief Altstadt 2 Altstadt			453	145	32,0	130	28,7	100	22,1	33	7,3	28	6,2	17	3,8
Altstadt	- 975		965	202	52,5	224	23,2	151	15,6	54	5,6	29		La	1
Altstadt			970		48,5	187	19,3	181	18,7	81	8,4	25	5,6	26	2,7
	6.530 4.712	72,2	4.658		43,9	1.321	28,4	856	18,4	260	5,6	178		1	1
			4.686	1.815	38,7	1.089	23,2	686	21,1	409	8,7	183	3,9	201	4,3

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Communicative matrix   Parish   Paris		Wahlbezirk	NAV-1-1								Gültige Stimmen	Stimme	an					
Schlossik         Tigger billed b		Kommunalwahlbezirk	wani-	Wäh	ler	Insgesamt					Davo	in entfie	elen auf					
Wahlkreis         Absolut         % absolut         Absolut         % bsolut		Stadtbezirk	tinte			Erst	CD	n	SPD		GRÜ	빌	FDP		DIE LIN	KE	Sonsti	ge
Manientalistration		Wahlkreis	נואנט	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
Rapuzinerstraße         1.535         672         622         215         22,5         215         22,5         135         20,4         53         80         46         6,9           Marientalistraße         1.079         556         179         26,9         167         30,2         156         30,0         36         59         43         7,8           Schulstraße         1.180         562         128         27,7         122         27,9         166         30,0         38         6,9         43         7,8           Schulstraße         1.180         562         154         27,7         122         36,1         177         31,7         36,0         38         6,9         43         7,8           Brief Schloss 1         -         939         132         32,4         27,9         177         31,7         37         36,6         37,8         41         7,4         37         41         7,4         41         7,4         41         7,4         41         41         42         42,5         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6         42,6 <td></td> <td>Ħ</td> <td>2</td> <td>က</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>9</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>10</td> <td>11</td> <td>12</td> <td>13</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>17</td>		Ħ	2	က	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Marientalstraße         1.079         556         179         26,9         163         24,5         155         23,3         70         10,5         53         8,0           Schulstraße         1.180         556         551         128         23,2         214         38,8         136         24,7         32         5,8         43         7,8           Schulstraße         1.180         562         553         110         19,9         167         30,2         166         30,0         38         6,9         43         7,8           Brief Schloss I         -         939         132         23,2         212         38,1         139         25,0         21,3         37,6         66         38         6,9         43         7,8           Schloss I         -         939         321         23,2         22,2         22,3         24,6         38         4,1         7,4           Schloss I         -         931         321         24,2         26,1         22,2         24,6         27,2         21,2         24,6         27,2         21,2         38,1         25,2         24,6         4,4         22,3         4,4         22,3         24,6<	021	Kapuzinerstraße	1.535	672		662	215	32,5	213	32,2	135	20,4	53	8,0	46	6'9	1	*
Marientalstraße         1.079         556         551         1.28         23,2         214         38,8         136         24,7         32,6         56,6         30,0         36,6         49         43         7,8           Schulstraße         1.180         562         154         17,7         16,7         166         30,0         36,6         39         43,7         7,8           Schulstraße         1.180         562         154         27,7         121         38,1         139         25,0         27,9         177         31,7         31,7         36,0         36,6         39         4,1           Brief Schloss         1.467         678         40,1         173         25,2         20,6         22,3         42,6         36,1         36,1         37,6         36,1         36,1         37,6         36,1         36,1         37,6         36,1         36,1         32,2         36,1         32,2         36,1         32,2         36,1         32,2         36,1         36,1         36,1         36,1         37,2         36,1         36,1         36,1         37,2         36,1         36,1         37,2         36,1         37,2         37,2         37,2						999	179	56,9	163	24,5	155	23,3	70	10,5	53	8,0	46	6'9
Schulstraße	022		1.079	556		551	128	23,2	214	38'8		24,7	32	5,8	41	7,4	•	(*)
Schulstraße         1.180         562         556         154         27,7         212         38,1         139         25,0         21         3,6         27,9         177         31,7						253	110	19,9	167	30,2		30,0	38	6'9	43	2,8	29	5,2
Brief Schloss I         -         939         131         32,8         156         27,9         177         31,7         31,7         37         6,6         34         6,1           Schloss I         -         931         321         34,5         303         32,5         208         22,3         61         6,6         38         4,1           Schloss         1.467         678         670         269         40,1         173         25,8         153         22,8         6,6         39         4,2           Wilhelmstraße         1.169         486         476         139         29,2         176         37,0         103         21,6         32,8         6,7         4,9         4,0           Brief Schloss 2         -         777         777         317         41,1         183         23,7         150         19,5         60         7,8         5,6         3,4           Schloss         -         777         771         317         41,1         183         23,7         150         19,5         60         7,8         5,1           Schloss         -         777         771         31,4         223         29,1	023		1.180	562		556	154	27,7	212	38,1	139	25,0	21	3,8	30	5,4	ı	4
Brief Schloss I         -         939         931         321         34,5         303         32,5         20,8         22,3         4,6         6,6         6,6         38         4,1           Schloss         1.467         678         678         26,9         40,1         173         25,8         153         22,8         6,6         5,8         33         4,9           Wilhelmstraße         1.169         486         476         139         29,2         176         37,0         103         21,6         5,8         6,7         2,9         4,9           Brief Schloss 2         -         777         767         356         46,4         223         29,1         115         24,0         44         9,2         27         5,6           Schloss 2         -         777         150         25,1         115         21,5         120         27,6         46,4         22,0         115         24,0         46,4         9,2         27         5,6           Schloss 2         -         771         317         44,1         183         23,7         150         19,5         60         7,8         27         5,7           44,0         <						529	133	23,8	156	27,9	177	31,7	37	9'9	34	6,1	22	3,9
Schloss  1.467 678 670 269 40,1 173 25,8 153 22,8 42 6,3 33 4,9  Wilhelmstraße  1.169 486 476 139 25,1 131 131 131 131 131 131 131 131 131 1	502		1	939		931	321	34,5	303	32,5	208	22,3	61	9'9	38	4,1		1
Schloss 1.467 678 670 269 40,1 173 25,8 153 22,8 42 6,3 33 4,9 4,0 1 173 25,8 153 22,8 58 6,7 27 4,0 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4						931	302	32,4	243	26,1	229	24,6	79	8,5	39	4,2	39	4,2
Wilhelmstraße 1.169 486 476 139 29,2 176 37,0 103 21,6 44 9,2 27 5,6 5,5 5,6	024		1.467	678		029	269	40,1	173	25,8	153	22,8	42	6,3	33	4,9	1	1
Wilhelmstraße         1.169         486         476         139         29,2         176         37,0         103         21,6         32         6,7         26         5,5           Brief Schloss 2         -         777         767         356         46,4         223         29,1         131         17,1         36         4,7         2,7           Schloss 2         6.430         4.670         72,6         4.613         1.582         34,3         1.514         32,8         1.005         21,8         27,7         6,0         7,8         23         5,1           Schloss         6.430         4.670         72,6         4.613         1.582         34,3         1.511         26,1         31,4         21,8         27,7         6,0         7,8         23         5,1           Schloss         6.430         4.670         72,6         4.613         1.511         26,1         1.146         24,7         386         8,3         249         5,4						674	249	36,9	148	22,0	154	22,8	28	9'8	27	4,0	38	9'9
Brief Schloss 2 - 777	025		1.169	486		476	139	29,2	176	37,0	103	21,6	32	2'9	26	5,5	1	1
Brief Schloss 2       -       777       767       356       46,4       223       29,1       131       17,1       36       4,7       21       2,7         771       317       41,1       183       23,7       150       19,5       60       7,8       26       3,4    Schloss     Schloss       6.430       4.670       72,6       4.613       1.582       34,3       1.511       26,1       38,8       277       6,0       235       5,1         4.633       1.410       30,4       1.211       26,1       1.146       24,7       386       8,3       249       5,4       2						479	120	25,1	151	31,5	115	24,0	4	9,2	27	2,6	22	4,6
Schloss 6.430 4.670 72,6 4.613 1.582 34,3 1.514 32,8 1.005 21,8 277 6,0 235 5,1 4.633 1.410 30,4 1.211 26,1 1.146 24,7 386 8,3 249 5,4 2	602	Brief Schloss 2	I	777		767	356	46,4	223	29,1		17,1	36	4,7	21	2,7	ř	1
Schloss         6.430         4.670         72,6         4.613         1.582         34,3         1.514         32,8         1.005         21,8         277         6,0         235         5,1           4.633         1.410         30,4         1.211         26,1         1.146         24,7         386         8,3         249         5,4						771	317	41,1	183	23,7		19,5	09	1,8	26	3,4	35	4,5
4.633 1.410 <b>30,4</b> 1.211 <b>26,1</b> 1.146 <b>24,7</b> 386 <b>8,3</b> 249 <b>5,4</b>	02		6.430	4.670	72,6	4.613		34,3	1.514	32,8	1.005	21,8	277	0'9	235	5,1	ı	1
						4.633		30,4	1.211	26,1	1.146	24,7	386	8,3	249	5,4	231	2,0

218

5,2

281

2,0

380

1.520 27,9

25,5

1.389

30,5

1.659

5.447

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	13.00								Gültige Stimmen	Stimme	L					
	Kommunalwahlbezirk	Wahl-	Wähler	ler	Insgesamt					Davo	in entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDO	7	SPD	_	GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	andin	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
031	Finkenstraße	1.084	583		577	185	32,1	201	34,8	125	21,7	40	6'9	26		1	1
					581	182	31,3	150	25,8	155	26,7	42	7,2	29	2,0	23	4,0
032	Tannenbergstraße	1.141	538		532	124	23,3	247	46,4	120	22,6	13	2,4	28			•
					536	122	22,8	184	34,3	163	30,4	12	2,2	24	4,5	31	2,8
033	Siverdesstraße	1.115	547		540	131	24,3	196	36,3	160	29,6	21	3,9	32		ı	
					541	124	22,9	125	23,1	203	37,5	24	4,4	31	2,7	34	6,3
503	Brief Kreuz 1	1	878		872	342	39,2	257	29,5	187	21,4	20	5,7	36		ì	1
					874	316	36,2	209	23,9	206	23,6	75	8,6	45	5,1	23	5,6
034	Coerdestraße	1.027	536		531	162	30,5	199	37,5	113	21,3	34	6,4	23	4,3	1	1
					531	144	27,1	145	27,3	146	27,5	38	7,2	32		26	4,9
035	Hoyastraße	1.414	745		740	231	31,2	262	35,4	157	21,2	09	8,1	30		1	
					741	220	29,7	187	25,2	213	28,7	52	7,0	47	6,3	22	3,0
980	Gertrudenstraße	1.225	629		651	227	34,9	193	567	152	23,3	51	7,8	28		r	1
					655	201	30,7	139	21,2	190	29,0	99	10,1	34	5,2	25	3,8
603	Brief Kreuz 2	1	991		985	359	36,4	310	31,5	215	21,8	74	7,5	27	2,7	•	1
					886	350	35,4	250	25,3	244	24,7	71	7,2	39	3,9	34	3,4
03	Kreuz	7.006	5.477	78,2	5.428	1.761	32,4	1.865	34,4	1.229	22,6	343	6,3	230	4,2	1	1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	17								Gültige Stimmen	Stimme	an					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	in entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigte			Erst	CDU	1	SPD		GRÜNE	男	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	ລາຄິເາ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	-	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
041	Holsteiner Straße	1.084	494		490	185	37,8	149	30,4		20,6	22	4,5		6,7	1	
					490		33,5	135	27,6	115	23,5	27	5,5	24		25	5,1
042	Mecklenburger Straße	767	352		346	109	31,5	129	37,3	77	22,3	15	4,3	16	4,6	Ĺ	
					349	94	56,9	104	29,8	86	28,1	19	5,4	15		19	5,4
043	Staufenstraße	1.214	298		591	168	28,4	194	32,8	185	31,3	16	2,7	28	4,7	1	
					282	160	26,8	145	24,3	216	36,2	26	4,4		2,0	20	3,4
044	Overbergstraße	877	433		428	79	18,5	166	38'88		33,4	15	3,5	25	5,8	70	1
					432	29	15,5	123	28,5	180	41,7	25	2,8	19	4,4	18	4,2
504	Brief Piusallee 1	J.	966		985	344	34,9	328	33,3		22,9	48	4,9	39		ı	1
					966	310	31,1	294	29,5	255	25,6	54	5,4	45	4,2	41	4,1
045	Stolbergstraße	943	471		470	161	34,3	155	33,0	104	22,1	22	4,7	28		i.	•
					470	146	31,1	128	27,2	124	26,4	28	0'9	20	4,3	24	5,1
046	Zeppelinstraße	1.261	564		260		24,6	246	43,9	127	22,7	18	3,2	31	5,5	1	1
					263	122	21,7	204	36,2		27,5	29	2,2	30	5,3	23	4,1
047	Gartenstraße	1.552	726		724	252	34,8	252	34,8	156	21,5	29	4,0	35		i	1
					724		31,5	201	27,8	185	25,6	39	5,4	39	5,4	32	4,4
604	Brief Piusallee 2	1	913		906	366	40,4	280	30,9		18,1	59	6,5	37	4,1	1	1
					606		36,0	235	25,9	189	20,8	79	8,7	40		39	4,3
04	Piusalle	7.698	5.547	72,1	5.500	1.802	32,8	1.899	34,5	1.283	23,3	244	4,4	272	4,9	li	1
					5.530		29,3	1.569	28,4	1.517	27,4	326	5,9	259	4,7	241	4,4

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	11 700								Gültige Stimmen	Stimme	п					
	Kommunalwahlbezirk	Wahl-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	Davon entfielen auf	len auf					
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDU	ח	SPD	_	GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	راکارد	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
051	Salzmannstraße	1.289	200		499	119	23,8	202	40,5	112	22,4	19	3,8	47	4,6	•	1
					205	115	22,9	154	30,7	145	28,9	20	4,0	49		19	3,8
052	Nevinghoff/	995	458		451	127	28,2	169	37,5	110	24,4	18	4,0	27		1	(*)
	Handernstraße				454	113	24,9	136	30,0	129	28,4	32	2,0	25	5,5	19	4,2
053	Rumphorstweg	1.144	549		544	176	32,4	200	36,8	119	21,9	25	4,6	24	4,4	1	4
					544	169	31,1	164	30,1	138	25,4	25	4,6	26		22	4,0
505	Brief Uppenberg 1	ı	292		758	301	39,7	253	33,4	133	17,5	30	4,0	41		1	1
					762	275	36,1	232	30,4	148	19,4	41	5,4	37	4,9	29	3,8
054	Uppenkampstiege	890	463		457	187	40,9	114	24,9	104	22,8	35	1,7	17		1	1
					460	183	36'8	91	19,8	107	23,3	41	6'8	16		22	4,8
055	Kinderhauser Straße	1.755	683		674	214	31,8	235	34,9	152	22,6	41	6,1	32		1	
					677	194	28,7	182	56,9	162	23,9	54	8,0	46	8'9	39	2,8
056	Dreizehnerstraße	1.325	535		530	137	25,8	207	39,1	124	23,4	15	2,8	47	8,9	ľ	
					534	128	24,0	148	27,7	168	31,5	24	4,5	44	8,2	22	4,1
605	Brief Uppenberg 2	1	296		761	301	39,68	234	30,7	148	19,4	44	5,8	34		1	•
					763	278	36,4	187	24,5	173	22,7	29	1,7	26	3,4	40	5,2
05	Uppenberg	7.398	4.731	63,9	4.674		33,4	1.614	34,5	1.002	21,4	227	4,9	269		1	1
					4.696	1.455	31,0	1.294	27,6	1.170	24,9	296	6,3	269	5,7	212	4,5

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk									Gültige Stimmen	Stimme	an us					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	in entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tioto			Erst	CDU	7	SPD		GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	וואופ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	co	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
061	Hoppengarten	1.267	669		269	224	32,1	260	37,3	170	24,4	18	2,6	25		1	
					269	197	28,3	197	28,3	225	32,3	31	4,4	25	3,6	22	3,2
062	Saarstraße	1.557	781		775	257	33,2	291	37,5	159	20,5	24	3,1	44		1	
					778	226	29,0	260	33,4	185	23,8	30	3,9	43		34	4,4
909	Brief Rumphorst 1		733		730	294	40,3	239	32,7	137	18,8	30	4,1	30	4,1	1	4
					733	277	37,8	195	56,6	161	22,0	44	0'9	31	4,2	25	3,4
690	Ostmarkstraße	1.391	692		685	166	24,2	243	35,5	209	30,5	28	4,1	39	2,7	1	1
					069	152	22,0	199	28,8	218	31,6	34	4,9	41	5,9	46	6,7
064	Pötterhoek	1.268	611		601	170	28,3	252	41,9	111	18,5	27	4,5	41	8'9	1	1
					604	154	25,5	233	38,6	122	20,2	27	4,5	37	6,1	31	5,1
90	Kösliner Straße	1.262	616		605	176	29,1	227	37,5	123	20,3	33	5,5	46	1,6	1	
					610	151	24,8		33,8	138	22,6	45	7,4	41	6,7	29	4,8
909	Brief Rumphorst 2	ı	853		843	336	39,9	298	35,3	128	15,2	43	5,1	38		ľ	1
					844	295	35,0	250	59,6	169	20,0	49	2,8	38	4,5	43	5,1
90	Rumphorst	6.745	4.985	73,9	4.936	1.623	32,9	1.810	36,7	1.037		203	4,1	263	5,3	1	1
					4.956	1.452	29,3	1.540	31,1	1.218	24,6	260	5,2	256	5,2	230	4,6

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	11.000								Gültige Stimmen	Stimme	an					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	- S	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDO	J	SPD		GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
071	Kirchstraße	1.529	721		717	210	29,3	274	38,2	181	25,2	25	3,5	27	3,8	1	1
					718	203	28,3	211	29,4	212	29,5	32	4,5	30	4,2	30	4,2
072	Dechaneistraße	1.039	511		208	210	41,3	151	29,7	113	22,2	14	2,8	20	3,9	Ü	1
					202	183	36,1	115	22,7	134	26,4	38	7,5	19	3,7	18	3,6
073	Prozessionsweg	1.201	614		610	250	41,0	199	32,6	122	20,0	27	4,4	12	2,0	1	
					613	204	33,3	168	27,4	145	23,7	53	8,6	17	2,8	26	4,2
507	Brief Mauritz-Mitte 1	E	1.003		966	434	43,6	302	30,3	171	17,2	54	5,4	35	3,5	ı	10
					1.000		40,0	253	25,3	203	20,3	26	2,6	39	3,9	29	5,9
074	Oststraße	1.196	628		626	164	26,2	213	34,0	178	28,4	19	3,0	52	8,3	i i	1
					626	135	21,6	163	26,0	216	34,5	30	4,8	61	2'6	21	3,4
075	Zumsandestraße	1.327	629		699	165	24,7	276	41,3	172	25,7	20	3,0	36	5,4	i.	į.
					672	143	21,3	203	30,2	205	30,5	35	5,2	46	8'9	40	0'9
209	Brief Mauritz-Mitte 2	1	562		556	171	30,8	179	32,2	152	27,3	29	5,2	25	4,5	1	٠
					559	148	26,5	155	27,7	157	28,1	45	7,5	26	4,7	31	2,5
07	Mauritz-Mitte	6.292	4.718	75,0	4.682	1.604	34,3	1.594	34,0	1.089	23,3	188	4,0	207	4,4	i.	•
					4.695		30,2	1.268	27,0	1.272	27,1	306	6,5	238	5,1	195	4,2

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	13.00								Gültige Stimmen	Stimme	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	n entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigto			Erst	CDC	7	SPD		GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	engin	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
081	Mauritz-Lindenweg	1.127	514		505	248	49,1	169	33,5	72	14,3	10	2,0	9	1,2	1	i
	1				209	227	44,6	146	28,7	94	18,5	29	2,7	10	2,0	m	9'0
082	Mindener Straße	1.353	089		699	217	32,4	253	37,8	139	20,8	18	2,7	42	6,3		
					674	185	27,4	199	29,5	179	26,6	26	3,9	41	6,1	44	6,5
083	Lambertistraße	1.587	736		725	170	23,4	305	42,1	188	25,9	15	2,1	47	6,5	1	1
					728	131	18,0	228	31,3	227	31,2	37	5,1	28	8,0	47	6,5
805	Brief Herz-Jesu 1	I	932		924	449	48,6	253	27,4	143	15,5	33	3,6	46	2,0	1	•
					956	414	44,7	206	22,2	165	17,8	28	6,3	20	5,4	33	3,6
084	Hansaplatz	1.296	592		584	120	20,5	241	41,3	179	30,7	9	1,0	38	6,5	1	•
					287	101	17,2	198	33,7	203	34,6	23	3,9	37	6,3	25	4,3
085	Sophienstraße	1.552	711		705	148	21,0	263	37,3	222	31,5	25	3,5	47	6,7	4	1
					705	128	18,2	202	28,7	261	37,0	31	4,4	29	8,4	24	3,4
809	Brief Herz-Jesu 2	ı	651		647	192	29,7	219	33,8	173	26,7	26	4,0	37	5,7	t	•
					650	180	27,7	164	25,2	190	29,2	44	8'9	45	6,5	30	4,6
80	Herz-Jesu	6.915	4.816	9'69	4.759	1.544	32,4	1.703	35,8	1.116	23,5	133	2,8	263	5,5	1	1
					4.779	1.366	28,6	1.343	28,1	1.319	27,6	248	5,2	297	6,2	206	4,3

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

		14/-1-1								Gültige Stimmen	Stimm	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	<u>-</u>	Insgesamt					Davo	in entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigte			Erst	CDO	)	SPD		GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
091	Bahnhofstraße	1.616	682		677	192	28,4	261	38,6	152	22,5	21	3,1	51	7,5	1	
					829	163	24,0	187	27,6	195	28,8	35	5,2	47	6'9	51	7,5
092	Bremer Platz	1.726	764		758	152	20,1	319	42,1	204	26,9	27	3,6	56	7,4		
					757	132	17,4	250	33,0	235	31,0	38	2,0	58	1,7	44	2,8
509	Brief Pluggendorf/	ı	752		744	222	29,8	240	32,3	211	28,4	25	3,4	46	6,2	ı	1
	Bahnhof 1				746	198	26,5	186	24,9	237	31,8	39	2,2	49	9'9	37	2,0
093	Bremer Straße	636	297		294	37	12,6	131	44,6	92	31,3	Ŋ	1,7	29	6'6	•	
					294	37	12,6	93	31,6	103	35,0	8	2,7	29	6'6	24	8,2
094	Josef	1.366	622		618	193	31,2	250	40,5		20,7	11	1,8	36	5,8	ì	•
					619	158	25,5	202	32,6	174	28,1	28	4,5	33	5,3	24	3,9
095	Antoniuskirche	1.413	653		642	176	27,4	278	43,3	142	22,1	12	1,9	34	5,3	1	
					644	140	21,7	208	32,3	196	30,4	35	5,4	39	6,1	26	4,0
609	Brief Pluggendorf/	ı	852		846	290	34,3	298	35,2	193	22,8	28	3,3	37	4,4	Í	,
	Bahnhof 2				850	259	30,5	239	28,1	220	25,9		6,5	35	4,1	42	4,9
60	Pluggendorf/Bahnhof	6.757	4.622	68,4	4.579	1.262	27,6	1.777	38,8	1.122		129	2,8	289	6,3	1	•
					4.588	1.087	23,7	1.365	29,8	1.360	29,6	238	5,2	290	6,3	248	5,4

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk									Gültige Stimmen	Stimme	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wahl-	Wähler	J.	Insgesamt					Davo	in entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	berech-			Erst	CDN		SPD		GRÜNE	삘	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	2)611	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	22	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
101	Zumbroockstraße	963	488		485	95	19,6	220	45,4	121	24,9	15	3,1	34	7,0	1	
					485	85	17,5	163	33,6	141	29,1	28	2,8	40	8,2	28	2,8
102	Hafen	753	379		377	92	24,4	134	35,5	109	28,9	10	2,7	32	8,5		•
					379	71	18,7	108	28,5	123	32,5	21	5,5	28	7,4	28	7,4
103	Alfred-Krupp-Weg	1.153	477		470	122	26,0	203	43,2	98	18,3	27	5,7	32	8'9	t	1
					469	109	23,2	150	32,0	105	22,4	38	8,1	34	7,2	33	2,0
510	Brief Schützenhof/	1	510		202	152	30,1	172	34,1	130	25,7	19	3,8	32	6,3	i	'
					209	131	25,7	148	29,1	134	26,3	38	7,5	35	6'9	23	4,5
104	Herdingstraße	1.053	400		391	105	26,9	160	40,9	84	21,5	17	4,3	25	6,4	1	•
					394	83	21,1	125	31,7	66	25,1	19	4,8	34	9'8	34	9'8
105	Dahlweg	1.027	514		508	100	19,7	226	44,5	127	25,0	12	2,4	43	8,5		•
					208	81	15,9	161	31,7	160	31,5	23	4,5	53	10,4	30	2,9
106	Scheibenstraße	921	409		408	100	24,5	188	46,1	66	24,3	6	2,2	12	2,9	ř	,
					408	68	21,8	122	56,62	147	36,0	15	3,7	17	4,2	18	4,4
107	Kronprinzenstraße	1.174	619		614	136	22,1	260	42,3	165	26,9	18	2,9	35	5,7	1	'
					617	114	18,5	213	34,5	189	30,6	28	4,5	33	5,3	40	6,5
610	Brief Schützenhof/	t	801		795	254	31,9	309	38,9	181	22,8	20	2,5	31	3,9	1	
	Hafen 2				797	216	27,1	244	30,6	226	28,4	45	5,3	32	4,0	37	4,6
10	Schützenhof/Hafen	7.044	4.597	65,3	4.553	1.156	25,4	1.872	41,1	1.102	24,2	147	3,2	276	6,1		
					4.566	626	21,4	1.434	31,4	1.324			5,5	306	6,7	271	5,9

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	Name L.								Gültige Stimmen	Stimme	an					
1	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	ler	Insgesamt					Davo	in entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perech-			Erst	CDN	)	SPD	_	GRÜNE	삘	FDP		DIE LINKE	N N	Sonstige	ge
	Wahlkreis	וואנב	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
111	Antoniusstraße	910	429		425	162	38,1	154	36,2	81		14	3,3	14	3,3	i.	ï
					427	126	29,5	126	29,5	103	24,1	43	10,1	14	3,3	15	3,5
112	Hornstraße	898	391		384	103	26,8	164	42,7	98	22,4	13	3,4	18	4,7	Ü	i
					384	66	25,8	130	33,9	66	25,8	14	3,6	25	6,5	17	4,4
116	Turmstraße	1.268	675		699	225	33,6	270	40,4	124	18,5	26	3,9	24	3,6	Ė	C
					671	189	28,2	192	28,6	189	28,2	47	2,0	29	4,3	25	3,7
511	Brief Geist/	1	733		728	292	40,1	285	39,1	113	15,5	21	2,9	17	2,3	Ni.	
	Pluggendorf 1				730	238	32,6	229	31,4	137	18,8	29	8,1	27	3,7	40	2,5
113	Weißenburgstraße	1.432	618		611	145	23,7	312	51,1	115	18,8	19	3,1	20	3,3	20	1
					612	121	19,8	232	37,9	175	28,6	28	4,6	38	6,2	18	5,9
114	Oberschlesier Straße	1.293	571		559	126	22,5	262	46,9	102	18,2	16	2,9	53	9,5	Ä	•
					561	117	20,9	195	34,8	117	20,9	21	3,7	09	10,7	51	9,1
115	Grüner Grund	1.254	642		634	143	22,6	307	48,4	135	21,3	17	2,7	32	5,0	T.	•
					638	121	19,0	235	36,8	179	28,1	24	3,8	39	6,1	40	6,3
611	Brief Geist/	1	752		744	253	34,0	273	36,7	156	21,0	29	3,9	33	4,4	1	1
	Pluggendorf 2				749	230	30,7	235	31,4	167	22,3	39	5,2	48	6,4	30	4,0
11	Geist/Pluggendorf	7.025	4.811	68,5	4.754	1.449	30,5	2.027	42,6	912	19,2	155	3,3	211	4,4	î.	1
					4.772	1.241	26,0	1.574	33,0	1.166	24,4	275	5,8	280	5,9	236	4,9

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	10.00								Gültige Stimmen	Stimme	Ē.					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigto			Erst	CDO	7	SPD		GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	ລາຄາ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
121	Scharnhorststraße	1.533	737		727	221	30,4	273	37,6	178	24,5	29	4,0	26	3,6	1	10
					729	176	24,1	218	56,62	229	31,4	54	7,4	27	3,7	25	3,4
122	Pluggendorf	1.674	773		765	317	41,4	236	30,8	153	20,0	27	3,5	32	4,2	1	
					765	274	35,8	200	26,1	179	23,4	47	6,1	32	4,2	33	4,3
512	Brief Aaseestadt 1	1	821		812	356	43,8	258	31,8	146	18,0	34	4,2	18	2,2	ı	1
					818	301	36,8	204	24,9	185	22,6	22	1,0	27	3,3	44	2,4
123	Goerdelerstraße	1.049	402		394	129	32,7	163	41,4	62	15,7	16	4,1	24	6,1	1	1
					398	106	26,6	120	30,2	96	24,1	28	2,0	33	8,3	15	3,8
124	Stephanuskirchplatz	928	441		435	142	32,6	194	44,6	58	13,3	13	3,0	28	6,4	-1	1
					437	133	30,4	156	35,7	77	17,6	20	4,6	30	6'9	21	4,8
125	Lange Ossenbeck	1.235	544		540	200	37,0	226	41,9	85	15,7	6	1,7	20	3,7	1	
					541	171	31,6	172	31,8	125	23,1	26	4,8	25	4,6	22	4,1
126	Delpstraße	839	467		463	235	8'05	136	29,4	69	14,9	16	3,5	7	1,5	ŧ	1
					463	205	44,3	26	21,0	94	20,3	40	8,6	13	2,8	14	3,0
612	Brief Aaseestadt 2	1	1.064		1.058	480	45,4	394	37,2	120	11,3	33	3,1	31	2,9	1	•
					1.059	432	40,8	314	29,7	157	14,8	74	7,0	45	4,2	37	3,5
12	Aaseestadt	7.258	5.249	72,3	5.194	2.080	40,0	1.880	36,2	871	16,8	177	3,4	186	3,6	1	1
					5.210	1.798	34,5	1.481	28,4	1.142	21,9	346	9'9	232	4,5	211	4,0

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Kommunalwahlbezirk Stadtbezirk Wahlkreis 1 1 31 Elsässer Straße 32 Spichernstraße 13 Brief Düesberg 1	ahlbezirk ezirk									Guitige Stimmen	Centro	-					
Stadtbe Wahlk 1  131 Elsässer S  132 Spichernst 513 Brief Dües	szirk	do do	Wähler	ar	Insgesamt					Davo	on entfit	Davon entfielen auf					
		tiote			Erst	CDO	J	SPD	_	GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	CID	וואני	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	03	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
	traße	1.465	730		720	204	28,3	295	41,0	138	19,2		5,1	46	6,4	1	
					719	170	23,6	225	31,3	182	25,3	59	8,2	47	6,5	36	2,0
	traße	1.457	732		726	229	31,5	299	41,2	146	20,1	22	3,0	30	4,1		•
					727	186	25,6	247	34,0	190	26,1	41	2,6	26	3,6	37	5,1
	sberg 1	ı	540		535	200	37,4	188	35,1	97	18,1	27	2,0	23	4,3	ı	
					540	183	33,9	146	27,0	124	23,0	39	7,2	18	3,3	30	2,6
133 Sternbusch	4	1.298	629		622	254	40,8	232	37,3	93		29	4,7	14	2,3		
					625	213	34,1	178	28,5	137	21,9	22	9,1	13	2,1	27	4,3
134 Kriegerweg	D	983	435		430	148	34,4	185	43,0	09	14,0	18	4,2	19	4,4	-1	
					433	130	30,0	150	34,6	74	17,1	30	6'9	27	6,2	22	5,1
135 Clemenshospital	ospital	1.558	704		694	303	43,7	276	39,8	70	10,1	29	4,2	16	2,3		
					969	279	40,1	224	32,2	86	14,1	45	0'9	27	3,9	26	3,7
613 Brief Düesberg 2	sberg 2	I	812		802	357	44,5	285	35,5	96	12,0	39	4,9	25	3,1	i	
					807	312	38,7	262	32,5	108	13,4	69	9'8	22	2,7	34	4,2
13 Düesberg		6.761	4.582	8'29	4.529	1.695	37,4	1.760	38,9	700	15,5	201	4,4	173	3,8	•	
					4.547	1.473	32,4	1.432	31,5	913	20,1	337	7,4	180	4,0	212	4,7
Mitte Stadtbezirk Mitte	irk Mitte	89.859	63.517	7,07	62.829		33,7	22.636	36,0	13.324	21,2	2.684	4,3	3.052	4,9	1	
					63.105	18.769	29,7	17.989	28,5	16.056		4.059	6,4	3.320	5,3	2.912	4,6

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk									Gültige Stimmen	Stimme	an an					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perech-			Erst	CDN	)	SPD		GRÜNE	Ē	FDP		DIE LINKE	NKE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	וואופ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
141	Schulzentrum	662	305		299	139	46,5	113	37,8	27	0'6	6	3,0	11			
	Kinderhaus				300	128	42,7	96	32,0	29	16	22	7,3	13	4,3	12	4,0
142	Idenbrockplatz	770	267		260	94	36,2	100	38,5	28	10,8	19	7,3	19	7,3	1	(1)
					261	81	31,0	81	31,0	45	16,1	28	10,7	18		11	4,2
143	Neuer Heidkamp	1.054	445		440	142	32,3	197	44,8	29	15,2	15	3,4	19	4,3	1	4
					445	133	30,1	145	32,1	86	22,2	26	5,9	23		20	4,5
144	Helmholtzweg	299	322		316	114	36,1	133	42,1	47	14,9	14	4,4	8	2,5	•	1
					318	94	29,6	100	31,4	63	19,8	34	10,7	11		16	2,0
514	Brief Kinderhaus-	1	965		593	251	42,3	222	37,4	81	13,7	22	3,7	17		1	1
	West 1				293	222	37,4	185	31,2	96	16,2	43	7,3	21	3,5	26	4,4
145	Fernholzstraße	1.315	662		654	260	39,8	265	40,5	91	13,9	22	3,4	16		1	1
					658	226	34,3	223	33,9	114	17,3	23	8,1	20	3,0	22	3,3
146	Brüningheide	870	284		273	105	38,5	117	42,9	20	7,3	8	2,9	23			1
					277	106	38,3	101	36,5	29	10,5	σ	3,2	24	8,7	8	2,9
147	Killingstraße	788	151		143	38	56,6	69	48,3	13	9,1	m	2,1	20		1	•
					140	33	23,6	64	45,7	11	2,9	Ŋ	3,6	21		9	4,3
614	Brief Kinderhaus-	1.	443		434	196	45,2	148	34,1	61	14,1	19	4,4	10			
	West 2				439	175	39,9	130	29,6	74	16,9	38	8,7	12	2,7	10	2,3
14	Kinderhaus-West	6.126	3.475	26,7	3.412	1.339	39,2	1.364	40,0	435	12,7	131	3,8	143		•	
					3.428		34,9	1.122	32,7	556	16,2	258	7,5	163	4,8	131	3,8

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Vammalaniani	MAN								Gültige Stimmen	Stimm	en					
	NOTIFICIAL WATER	Warn-	Wähler	ler	Insgesamt					Dave	on entfi-	Davon entfielen auf	713				
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDU	ח	SPD	_	GRÜNE	빌	FDP	0	DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	ואום	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
151	Sprakeler Straße	1.230	650		644	324	50,3	201	31,2		7,1	39	6,1			1	
	·				647	302	47,1	164	25,3			20	1,7	31	4,8	30	4,6
152	Sandruper Straße	800	377		374	188	50,3	105	28,1	45	12,0	17	4,5		5,1		•
					374	163	43,6	68	23,8	46	12,3	29	7,8	27	7,2	20	2,3
153	Bröderichweg	1.387	969		685	255	37,2	250	36,5		15,2	32	4,7	4	6,4	1	4
					689	241	35,0	217	31,5		16,1	39	2,7	45	6,5	36	2,2
515	Brief Kinderhaus-	1	280		577	275	47,7	181	31,4	64	11,1	36	6,2		3,6	•	1
	Ost/Sprakel 1				579	260	44,9	162	28,0	69	11,9	45	7,8	22	3,8	21	3,6
154	Rektoratsweg	1.277	485		477	150	31,4	198	41,5	64	13,4		5,5	n	8,2		,
					479	134	28,0		34,2	88	18,4	36	7,5	9	1,3	51	10,6
155	Heidköttersweg	1.080	435		429	175	40,8	153	35,7	58	13,5	15	3,5		6,5	1	,
					431	167	38,7		28,3		17,2		5,3	34	2,9	11	5,6
156	Kristiansandstraße	1.305	296		562	240	42,7	202	35,9	89	12,1	21	3,7		5,5	ı	
					263	215	38,2	150	56,6	102	18,1	37	9'9	25	4,4	34	6,0
615	Brief Kinderhaus-	ı	745		735	291	39,6	271	36,9		11,6	52	7,1	36	4,9	•	
	Ost/Sprakel 2				743	296	36'8		30,6	107	14,4		7,0		4,6	27	3,6
15		7.079	4.534	64,0	4.483	1.898	42,3	1.561	34,8		11,9	238	5,3		5,6	1	1
	Kinderhaus-Ost/Sprakel				4.505	1.781	39,5		28,7	664		311	6,9	224	5,0	230	5,1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Mahler   Insgessamt   Insgessamt   Insgessamt   Insgessamt   September   Insgessamt   Insgessamt   September   Insgessamt   September		Wahlbezirk	NA/-ILI								Gültige Stimmen	Stimme	an an					
Standbrezrik         Ugean         Respont         Sepent         CDJ         SPD         GRONNE         FDP         Absolut         SPD		Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wäh	ler	Insgesamt					Davo	in entfie	slen auf					
Wahlkreis         Absolut of Same And Same		Stadtbezirk	perecn-			Erst	CD	ח	SPL	0	GRÜ	빌	FP		DIELI	NKE	Sonst	ige
Dachsleite 1.162 336 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 16 17 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		Wahlkreis	ລາຄິເາ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
State   Fig.			2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Königsberger Straße   1.484   413   416   127   31,3   155   38,2   41,1   14   41,5   41,6	161	Dachsleite	1.162	336		322	130	40,4		39,4		10,2	6	2,8	23		1	
An der Meerwiese         1.201         468         127         31,3         155         36,         11,1         14         3,4         65         16,0         27           An der Meerwiese         1.201         469         100         24,5         153         35,0         51         12,5         31         36,0         35,0         31         36,0         37         16,8         37         16,8         37         36         37         36,0         37         16,8         37         36         37         36         37         36         37         36         37         36         37         36         37         36         37         46         37,5         42,3         41,6         41,6         37,5         46         13,3         36         37         46         37,5         46         41,6         37,5         46         41,6         37,5         46         41,6						322	119	37,0		36,3		10,6	16	2,0	26		10	3,1
An der Meerwiese 1.201 469 429 133 29,0 192 41,8 77 16,8 23 7,1 38 8,2 27  Görlitzer Straße 924 352 45,2 145 42,3 117 34,1 40 11,7 18,1 12,1 12,1 12,1 12,1 12,1 12,1 12,1	162	Königsberger Straße	1.484	413		406	127	31,3		38,2		11,1	14	3,4	65			•
An der Meerwiese 1.201 469 459 133 29,0 192 41,8 77 16,8 33 7,1 38 6,7 27 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20						408	100	24,5		35,0		12,5	31	9'2	26			9'9
Geritzer Straße 945 348 348 145 42,3 117 34,1 40 11,7 13 3,8 8,2 27  Mardenweg  Brief Coerde  6.647 3.022 45,5 1.031 55,6 11.031 55,6 11.031 55,6 11.031 55,6 11.031 55,6 10.030 40.2 4.02 34,1 1.5 1.5 1.5 1.03 1.03 1.03 1.03 1.03 1.03 1.03 1.03	163	An der Meerwiese	1.201	469		459	133	29,0		41,8		16,8	23	5,0	34		1	1
Gorilitzer Straße         945         348         117         34,1         40,1         11,7         13,3         3,8         8,2         9,5         11,7         40,1         11,7         3,1         3,1         3,1         3,1         40,1         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         11,7         40,2         20,1         40,2         20,2         40,2         20,2         90,1         40,2         20,2         90,1         40,2         20,2         90,1         40,2         20,2         90,2         40,2         20,2         90,2         40,2         20,2         90,2         40,2         20,2         90,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2         20,2         40,2						464	123	26,5		32,5		19,8	33	7,1	38		27	2,8
Breslauer Straße 924 352 347 145 41,8 144 41,5 25 6,6 11 3,2 24 6,9 11 3,2 24 6,9 11 3,2 24 6,9 11 3,2 24 6,9 11 3,2 24 6,3 3,2 3,4 2,2 3,4 2,2 3,4 2,2 3,4 2,2 3,4 3,4 2,2 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4 3,4	164	Görlitzer Straße	945	348		343	145	42,3		34,1		11,7	13	3,8	28		•	1
Breslauer Straße         924         352         347         145         41,8         144         41,5         23         6,6         11         3,2         24         6,9         11         3,2         24         6,9         11         3,2         3,6         16         4,6         11         3,2         3,6         11         3,2         3,6         11         3,2         3,6         11         3,6         10         4,5         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         3,1         20         9,1         20         9,0         10         4,5         20         3,1         20         3,1         20         3,4         20         9,0         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         10         4,5         20         4,6         10         4,5         20         4,5         20         4,5         20         <						346	135	39,0		27,5		13,3	21	6,1	33		16	4,6
Marderweg   931   224   220   71   32,3   98   44,5   20   9,1   9   4,1   22   10,0   10     Brief Coerde   6.647   3.022   45,5   2.973   1.129   38,0   1.127   37,9   37,9   12,7   37,9   37,9   12,7   37,9   37,9   37,1   37,9   37,9   37,1   37,9   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1   37,9   37,1	165	Breslauer Straße	924	352		347	145	41,8	144	41,5		9'9	11	3,2	24		1	,
Marderweg         931         224         220         71         32,3         98         44,5         20         9,1         9,1         9,1         4,5         21,0,0         9,0         9,1         9,0         9,1         4,5         25         10,0         9,0         10         4,5         25         10,0         9,0         10         4,5         25         11,3         10         4,5         33,6         10,2         34,6         20         9,0         10         4,5         25         11,3         10         4,5         25         11,3         10         4,5         20,4         33,6         10,1         10,2         34,6         30,4         11,1         12,6         11,5         4,5         20,4         31,7         31,1         31,2         32,7         31,1         31,2         32,7         31,1         31,2         32,7         31,1						348	141	40,5		32,9		7,2	16	4,6	30		11	3,2
221 69 31,2 87 89,4 20 9,0 10 4,5 25 11,3 10  Brief Coerde  - 880  - 876  - 878  - 888  - 878	166	Marderweg	931	224		220	71	32,3		44,5			6	4,1	22		•	•
Brief Coerde         6.647         3.022         45,5         2.973         1.129         38,0         1.127         37,9         37,2         13,1         12,1         37,9         37,2         37,3         131         12,1         37,9         37,3         37,1         37,3						221	69	31,2		39,4			10	4,5	25		10	4,5
Coerde       6.647       3.022       45,5       2.973       1.129       38,0       1.127       37,9       342       11,5       13,6       4,6       5,5       36         Stadtbezirk Nord       19.852       11.031       55,6       10.920       4.020       36,8       3.11       12,1       37,9       131       12,1       37,9       37,3       1311       12,1       37,9       37,3       1311       21,7       198       6,6       256       8,6       137       -         Stadtbezirk Nord       19.852       11.031       55,6       10.868       4.366       40,2       4.052       37,3       1.311       12,1       504       4,6       635       5,8       -         10.920       4.020       36,8       3.393       31,1       1.599       14,6       767       7,0       643       5,9       498	516	Brief Coerde	t	880		876	378	43,2	294	33,6		11,9	26	6,4	44		ı	
Coerde         6.647         3.022         45,5         2.973         1.129         38,0         1.127         37,9         342         11,5         135         4,5         240         8,1         -           Stadtbezirk Nord         19.852         11.031         55,6         10.868         4.366         40,2         4.052         37,3         1.311         12,1         504         4,6         635         5,8         -           Stadtbezirk Nord         19.852         11.031         55,6         10.868         4.366         40,2         4.052         37,3         1.311         12,1         504         4,6         635         5,8         -           10.920         4.020         36,8         3.393         31,1         1.599         14,6         767         7,0         643         5,9         498						878	354	40,3	258	29,4		12,6	71	8,1	48		36	4,1
2.987 1.041 <b>34,9</b> 976 <b>32,7</b> 379 <b>12,7</b> 198 <b>6,6</b> 256 <b>8,6</b> 137  Stadtbezirk Nord  19.852 11.031 55,6 10.868 4.366 <b>40,2</b> 4.052 <b>37,3</b> 1.311 <b>12,1</b> 504 <b>4,6</b> 635 <b>5,8</b> -10.920 4.020 <b>36,8</b> 3.393 <b>31,1</b> 1.599 <b>14,6</b> 767 <b>7,0</b> 643 <b>5,9</b> 498	16	Coerde	6.647	3.022		2.973	1.129	38,0	1.127	37,9		11,5	135	4,5	240		1	'
Stadtbezirk Nord         19.852         11.031         55,6         10.868         4.366         40,2         4.052         37,3         1.311         12,1         504         4,6         635         5,8         -           10.920         4.020         36,8         3.393         31,1         1.599         14,6         767         7,0         643         5,9         498						2.987	1.041	34,9	926	32,7		12,7	198	9'9	256		137	4,6
10.920 4.020 <b>36,8</b> 3.393 <b>31,1</b> 1.599 <b>14,6</b> 767 <b>7,0</b> 643 <b>5,9</b> 498	Nord		19.852	11.031	55,6	10.868	4.366	40,2		37,3			504	4,6	635		1	1
						10.920	4.020	36,8		31,1			767	7,0	643		498	4,6

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Communolwohlbicazirk   Device   Linguis   Li		Wahlbezirk	197-171								Gültige Stimmen	Stimm	en					
Statisticality Statistics         Test of the part of the		Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähl	ar	Insgesamt					Davo	in entfi	elen auf					
Wahlkreis         Vigared         Age of the part		Stadtbezirk	tioto:			Erst	S	ח	SPC	_	GRÜ	빌	FDP		DIE LIN	KE	Sonst	ge
Gelmer		Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
Gelmer         1.339         695         688         403         58,6         144         20,9         81         11,8         32         4,7         28         4,1         20,0         79         11,4         50         79         11,4         50         79         11,4         50         79         11,4         50         72         4,7         11,2         25,0         79         11,4         50         72         14,2         25,0         70         11,4         25,0         70         11,4         25,0         70         11,4         25,0         70         11,4         25,0         70         21,4         25,0         11,4         25,0         12,2         20,1         12,2         25,0         12,2         20,1         12,2         20,1         12,2         20,1         11,4         20,2         20,2         20,2         12,0         12,0         20,2         11,4         20,2         20,2         20,2         12,0         12,0         20,2         12,0         12,0         20,2         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0         12,0 <th< td=""><td></td><td>Ŧ</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>Ŋ</td><td>9</td><td>7</td><td>8</td><td>6</td><td>10</td><td>11</td><td>12</td><td>13</td><td>14</td><td>15</td><td>16</td><td>17</td></th<>		Ŧ	2	3	4	Ŋ	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Dyckburgstraße 1.242 545 540 270 50,0 137 25,4 82 15,2 30 7,2 2,4 4,4 14 14 14,1 14,1 14,1 14,1 14,	171	Gelmer	1.339	695		688		58,6		20,9		11,8	32	4,7	28	4,1	1	*
Dyckburgstraße         1.242         546         270         50,0         137         25,4         82         15,2         30         5,6         21         3,9         7,2         24         4,4           Brief Gelmer/         -         579         286         49,7         160         27,8         81         14,1         32         5,6         17         3,0         -           Brief Gelmer/         -         579         286         49,7         160         27,8         81         14,1         32         5,6         15         3,0         -           Brief Gelmer/         -         578         286         49,7         160         27,8         81         14,1         32         5,6         15         3,0         17         3,0         1         3,0         1,0         18,0         3,0         1,0         18,0         3,0         1,0         18,0         3,0         1,0         18,0         3,0         1,0         18,0         1,0         18,0         1,0         18,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0         1,0 <t< td=""><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>069</td><td></td><td>51,6</td><td></td><td>22,0</td><td></td><td>11,4</td><td></td><td>7,2</td><td>32</td><td>4,6</td><td>21</td><td>3,0</td></t<>						069		51,6		22,0		11,4		7,2	32	4,6	21	3,0
Brief Gelmer/  Brief Gelmer/  Brief Gelmer/  Brickenweg  Brief Gelmer/  Brickenweg  Brief Gelmer/  Brickenweg  Brickenweg  Brief Gelmer/  Brickenweg  Brief Gelmer/  Brief Grief Gri	172		1.242	545		540		50,0		25,4		15,2	30	5,6	21	3,9	1	
Prief Gelmer/         579         576         286         49,7         160         27,8         81         44,1         32         5,6         17         3,0         -						540		44,3		23,0		18,5	39	7,2	24	4,4	14	5,6
Dyckburg 1         Sys         487         178         151         6,1         77         13,3         38         6,6         15         2,6         15         2,1         2,1         21,3         38         6,6         15         2,6         15         2,6         17         13,3         38         6,6         15         2,6         17         2,9         48         18         38,2         150         100         21,9         29         6,0         14         2,9         14         2,9         14         2,9         14         2,9         17         2,1         2,1         2,1         2,1         2,1         2,1         2,1         2,1         2,1         2,2         12,1         2,2         12         2,2         12         2,2         13         2,4         12         2,2         12         2,2         18 <td>517</td> <td>Brief Gelmer/</td> <td>.1</td> <td>579</td> <td></td> <td>576</td> <td></td> <td>49,7</td> <td></td> <td>27,8</td> <td></td> <td>14,1</td> <td>32</td> <td>2,6</td> <td>17</td> <td>3,0</td> <td>i</td> <td>1</td>	517	Brief Gelmer/	.1	579		576		49,7		27,8		14,1	32	2,6	17	3,0	i	1
Birkenweg         980         487         484         185         38,2         150         31,0         106         21,9         26,2         35         7,2         26,2         35         7,2         26,2         35         7,2         26,2         35         7,2         26,2         35         7,2         26,2         35         7,2         26,2         35         36         41         36         41,2         24,5         120         22,9         47         9,0         41         7,8         35         16,9         47         9,0         41         7,8         36         16,9         3         16,9         3         16,9         41         36         18,0         41         36         41,1		Dyckburg 1				578		47,8		26,1		13,3	38	9'9	15	2,6	21	3,6
An der Konradkirche 1.116 528 524 311 59,4 120 22,9 47 9,0 41 7,8 5 1,0 5 1,0 18 18 18,0 63 12,0 89 16,9 5 5,3 14 3,0 18 18 18 18,1 141 29,9 8 11,4 72 5,5 6 1,5 9,5 10 18 18 18,1 141 141 141 141 141 141 141 141 141 1	173	Birkenweg	086	487		484		38,2		31,0		21,9	29	0'9	14	2,9	1	1
An der Konradkirche 1.116 528 519 527 48,8 95 18,0 63 12,0 89 16,9 5 1,0 9.8 18,0 63 12,0 89 16,9 5 1,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 18,0 9.8 11,4 18,0 18,0 9.8 18						485		33,2		24,5		26,2	32	7,2	27	2,6	16	3,3
Maikottenhöhe         848         478         472         194         41,1         141         29,9         63         12,0         89         16,9         5         6,9         18         18         18         18         18         25,6         45         95         16,9         5         18	174		1.116	528		524		59,4	П	22,9		0'6	41	7,8	2	1,0	1	•
Maikottenhöhe         848         478         472         194         41,1         141         29,9         98         20,8         25         5,3         14         3,0         -           Brief Gelmer/         -         778         438         56,6         159         20,5         88         11,4         72         9,3         17         3,6         16           Dyckburg 2         -         778         4.058         52,3         143         18,5         107         13,8         90         11,6         18         2,3         11           Gelmer/Dyckburg         5.525         4.090         74,0         4.058         2.087         51,4         1.011         24,9         583         14,4         72         9,5         116         2,9         -           Gelmer/Dyckburg         5.525         4.090         74,0         4.058         2.087         51,4         1.011         24,9         583         14,4         261         6,4         116         2,9         -           4.070         1.862         25,3         1.011         24,9         675         16,6         9,5         116         2,9         116         2,9         -         - </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>527</td> <td></td> <td>48,8</td> <td></td> <td>18,0</td> <td></td> <td>12,0</td> <td></td> <td>16,9</td> <td>2</td> <td>6'0</td> <td>18</td> <td>3,4</td>						527		48,8		18,0		12,0		16,9	2	6'0	18	3,4
Brief Gelmer/  Brief Gelmer/  Dyckburg 2  5.525 4.090 74,0 4.058 2.087 51,4 1.011 24,9 675 16,6 8,6 9,5 17 3,6 16  476 458 55,3 168 11,4 72 9,3 17 2,2 -  143 55,6 159 20,5 88 11,4 72 9,3 17 2,2 -  15,74 405 52,3 143 18,5 107 13,8 90 11,6 18 2,3 11  476 405 52,3 143 18,5 107 13,8 90 11,6 18 2,3 11  476 405 52,3 143 18,5 107 13,8 90 11,6 18 2,9 -  477 405 51,4 1.011 24,9 583 14,4 261 6,4 116 2,9 -  478 405 21,9 675 16,6 386 9,5 138 3,4 117	175	Maikottenhöhe	848	478		472		41,1		29,9		20,8		5,3	14	3,0	1	•
Brief Gelmer/ Dyckburg 2  Gelmer/Dyckburg 4.05 5.255 4.090 74,0 4.058 2.087 51,4 1.011 24,9 675 16,6 386 9,5 138 3,4 117 2.2  Fig. 6.4 116 2,9 -  Fig. 6.5 16,6 386 9,5 138 3,4 117 117 117 117 117 117 117 117 117 11						476		35,3		22,7		25,6		9,5	17	3,6	16	3,4
Dyckburg 2       Dyckburg 2       774       405       52,3       143       18,5       107       13,8       90       11,6       18       2,3       11         Gelmer/Dyckburg       5.525       4.090       74,0       4.058       2.087       51,4       1.011       24,9       583       14,4       261       6,4       116       2,9       -         4.070       1.862       45,7       892       21,9       675       16,6       386       9,5       138       3,4       117       7	617	Brief Gelmer/	t	778		774		9'95		20,5		11,4		6'6	17	2,2	t	'
Gelmer/Dyckburg 5.525 4.090 74,0 4.058 2.087 <b>51,4</b> 1.011 <b>24,9</b> 583 <b>14,4</b> 261 <b>6,4</b> 116 <b>2,9</b> -4.070 1.862 <b>45,7</b> 892 <b>21,9</b> 675 <b>16,6</b> 386 <b>9,5</b> 138 <b>3,4</b> 117		Dyckburg 2				774		52,3		18,5		13,8		11,6	18	2,3	11	1,4
4.070 1.862 <b>45,7</b> 892 <b>21,9</b> 675 <b>16,6</b> 386 <b>9,5</b> 138 <b>3,4</b> 117	17	Gelmer/Dyckburg	5.525	4.090	74,0	4.058		51,4		24,9	583	14,4		6,4	116	2,9	1	•
						4.070		45,7		21,9	675	16,6		9,5	138	3,4	117	2,9

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	14/-1-1								Gültige Stimmen	Stimm	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	ler	Insgesamt					Dave	on entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigte			Erst	CDU	ח	SPD	0	GRÜNE	ZE	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	က	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
181	Hornheide	919	422		416	199	47,8	120	28,8	61	14,7	19	4,6	17	4,1	1	
					421	172	40,9		26,8	69			6'9	1	0,2	37	8'8
182	Kasewinkel	952	475		472	240	50,8		24,4	80		24	5,1	13	2,8	1	•
					474	212	44,7	101	21,3	98	18,1	43	9,1	17	3,6	15	3,2
183	Krüsbreede	086	490		487	284	58,3		25,5	45	9,2	26	5,3	8	1,6	ı	4
					489	253	51,7	115	23,5	59		43	8'8	2	0,4	17	3,5
518	Brief Handorf 1	ı	732		723	416	57,5	161	22,3	72		09	8,3	14	1,9	•	1
					730	394	54,0		19,7		11,0	76	10,4	15	2,1	21	5,9
184	Heriburgstraße	1.433	756		746	380	50,9	224	30,0		11,1	36	4,8	23	3,1	1	1
					748	343	45,9		25,0	110	14,7	57	2,6	27	3,6	24	3,2
185	Dorbaum	1.272	617		209	268	44,2	211	34,8	71	11,7	28	4,6	29	4,8	T	
					609	226	37,1	203	33,3		13,3	45	6'9	35	2,7	22	3,6
618	Brief Handorf 2	ı	538		533	296	52,5		27,6	54		27	5,1	0	1,7	ř	1
					535	265	49,5	124	23,2		15,1	43	8,0	80	1,5	14	5,6
18	Handorf	5.556	4.030	72,5	3.984		52,3	1.102	27,7			220	5,5	113	2,8		•
					4.006	1.865	46,6	286	24,6	266	14,1	333	8,3	105	2,6	150	3,7

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Kommunalwahlbezirk Stadtbezirk Wahlkreis 1  191 Haus-Kleve-Weg 192 Hegerskamp 193 Brief Mauritz-Ost 1 194 Franz-Grillparzer-W 619 Brief Mauritz-Ost 2 619 Auritz-Ost 2	VALIDEZIIK	14/-1-1								Gültige Stimmen	Stimme	en					
	wahlbezirk	Wahl-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	on entfie	Davon entfielen auf					
	pezirk	tigte			Erst	CDN	n n	SPD		GRÜNE	삇	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	kreis	וואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
	ve-Weg	1.107	541		535	249	46,5	166	31,0	72	13,5	22	4,1	26		1	•
					537	213	39,7	152	28,3	79	14,7	20	6,9	18	3,4	25	4,7
	dmr	1.530	869		691	224	32,4	314	45,4	106	15,3	24	3,5	23		1	
					691	195	28,2	260	37,6	145	21,0	33	4,8	32	4,6	26	3,8
	Brief Mauritz-Ost 1	1	610		602	277	46,0	168	27,9	92	15,3	30	5,0	35		ı	4
					809	267	43,9	164	27,0	68	14,6	43	7,1	28		17	2,8
	Ikeweg	1.026	427		419	143	34,1	188	44,9	57	13,6	10	2,4	21	2,0	1	'
					418	119	28,5	141	33,7	85	20,3	21	2,0	22	5,3	30	7,2
	Franz-Grillparzer-Weg	1.335	269		069	233	33,8	272	39,4	117	17,0	37	5,4	31	4,5	1	,
					069	212	30,7	240	34,8	132	19,1	49	7,1	33	4,8	24	3,5
	Brief Mauritz-Ost 2	1	527		524	216	41,2	184	35,1	74	14,1	27	5,2	23		1	•
					526	204	38'8	156	29,7	95	18,1	32	6,1	18	3,4	21	4,0
	Ost	4.998	3.500	70,0	3.461	1.342	38,8	1.292	37,3	518	15,0	150	4,3	159	4,6	t	
					3.470	1.210	34,9	1.113	32,1	625	18,0	228	9'9	151	4,4	143	4,1
	Stadtbezirk Ost	16.079	11.620	72,3	11.503	5.512	47,9	3.405	29,6	1.567	13,6	631	5,5	388		i.	1
					11.546	4.937	42,8	2.992	25,9	1.866	16,2	947	8,2	394	3,4	410	3,6

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	To a second								Gültige Stimmen	Stimme	J.					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigto			Erst	CDU	)	SPD	0	GRÜNE	山	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	tige
	Wahlkreis	וואופ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	<del>-</del> -1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
201	Anton-Knubel-Weg	1.559	759		748	277	37,0	295	39,4	116	15,5	34	4,5	26		1	
					743	229	30'8	232	31,2	158	21,3	28	7,8	28	3,8	38	5,1
202	Delstrup	1.261	089		672	299	44,5	240	35,7	93	13,8	23	3,4	17		•	(*)
					675	262	38'8	171	25,3	161	23,9	32	4,7	23	3,4	26	3,9
203	Kranichweg	1.378	069		629	316	46,5	223	32,8	94	13,8	21	3,1	25	3,7	1	4
					684	266	38,9	177	25,9	141	20,6	45	9'9	26		29	4,2
520	Brief Gremmendorf 1	1	748		748	355	47,5	238	31,8	96	12,8	34	4,5	25		•	
					748	314	45,0	195	26,1	118	15,8	99	8'8	25	3,3	30	4,0
204	Angelsachsenweg	979	368		396	121	30,6	168	45,4	69	17,4	27	8'9	11		1	1
					368	103	25,9	134	33,7	96	24,1	29	7,3	21	5,3	15	3,8
205	Heeremansweg	1.049	563		554	229	41,3	231	41,7	65	11,7	19	3,4	10		1	
					258	205	36,7	183	32,8	94	16,8	41	7,3	14	2,5	21	3,8
206	Lindberghweg	1.451	615		265	163	27,3	255	42,7	101	16,9	31	5,2	47		ı	1
					009	148	24,7	214	35,7	111	18,5	40	6,7	20	8,3	37	6,2
620	Brief Gremmendorf 2	1	609		605	239	39,5	235	38'8	82	13,6	26	4,3	23		•	
					909	210	34,7	200	33,0	93	15,3	40	9'9	31	5,1	32	5,3
20	Gremmendorf	7.677	5.062	62,9	4.999	1.999	40,0	1.885		716	14,3	215	4,3	184		1	1
					5.012	1.737	34,7	1.506	30,0	972	19,4	351	1,0	218	4,3	228	4,5

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Mile   First   CD   SPD   CRONE   CROE   CR		Wahlbezirk	17.75								Gültige Stimmen	Stimm	ne					
Shadtheezink Welleveink         Ligher Light         Appoint		Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wäh	ler	Insgesamt					Davo	on entfi	elen auf					
Wehlkreis         "99" (Neutrale)         Absolut (Neutrale)         % Absolut (Neutrale)		Stadtbezirk	tigte			Erst	O	7	SPC		GRÜ	빌	FDP		DIE LIN	KE	Sonstige	ige
1         2         3         4         5         6         7         8         9         10         11         12         13         14         15         16           Kreuzbadh         1.014         524         515         245         51,3         145         28,2         63         12,2         27         52,2         16         3,1           Jochen-Klepper-Straße         930         435         427         245         112         26,0         62         14,4         43         8,3         14         4,1           Jochen-Klepper-Straße         930         435         427         26,4         112         26,0         62         14,4         43         8,3         14,4         44         46         10,7         49         44         40,5         112         26,0         62         14,4         46         10,7         14,1         38         3,7         14,1         38         3,7         14,1         38         3,7         14,1         38         3,7         18         3,7         18         3,7         18         3,7         18         3,7         18         3,7         18         3,7         18         3,7		Wahlkreis	וואנב	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
Kreuzbach         1.014         524         43.5         12,5         24,1         6.7         12,2         24,1         73         12,2         24,1         73         12,2         24,1         73         14,1         43         52,2         14,1         43         51,2         41,1         43         24,2         41,1         43         42,1         44,1         42,2         44,1         42,2         44,1         42,2         44,1         43         44,2         44,1		1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Solution	211		1.014	524		515	264	51,3	145	28,2	63	12,2	27	5,2	16	3,1	1	
Jochen-Klepper-Straße         930         435         427         205         48,0         139         32,6         42         9,8         42         9,8         42         9,8         42         9,8         42         9,8         42         13,6         42         9,8         42         13,6         42         13,6         42         13,6         42         13,6         42         13,6         42         13,6         42         14,4         46         10,7         13         44						518	245	47,3	125	24,1	73	14,1	43	8,3	21	4,1	11	2,1
Zumbuschstraße         1.077         499         491         228         46,4         176         35,8         53         10,8         16         33         18         37           Brief Wolbeck I         -         598         491         228         46,4         176         35,8         53         10,8         16         33         18         37           Brief Wolbeck I         -         598         591         319         54,0         157         26,6         72         12,9         33         5,6         10         1,7         34           Am Berler Kamp         1.450         696         689         294         42,7         258         37,4         80         11,6         36         5,6         17,7         12,9         36         5,7         28         4,1           Hofstraße         834         336         331         133         40,2         128         37,4         80         11,6         36         5,2         21         3,0           Hofstraße         834         352         123         37,0         138         24,4         13,3         3,2         36         44,1         37,9         37,2         37,9 <td< td=""><td>212</td><td></td><td>930</td><td>435</td><td></td><td>427</td><td>205</td><td>48,0</td><td>139</td><td>32,6</td><td>42</td><td>8,6</td><td>24</td><td>5,6</td><td>17</td><td>4,0</td><td></td><td>•</td></td<>	212		930	435		427	205	48,0	139	32,6	42	8,6	24	5,6	17	4,0		•
Zumbuschstraße         1.077         499         491         228         46,4         176         35,8         53         10,8         16         3,3         17,7         17         3,4           Brief Wolbeck 1         -         598         201         40,5         146         176         26,6         72         12,2         38         7,7         11,3         3,4           Am Berler Kamp         1.450         696         689         294         42,7         25,8         37,4         80         11,6         36         5,2         2,2         3,7         12,9         5,6         17,6         13,9         5,7         12,9         5,7         12,9         3,7         12,8         3,1         3,4         18         4,1         36         1,7         12,9         3,4         18         3,4         18         3,4         18         3,1         3,4         18         3,1         3,4         18         3,4         18         3,6         3,1         3,9         3,4         18         3,6         3,1         3,6         3,6         3,4         3,6         3,6         3,1         3,6         3,6         3,6         3,6         3,6         3,6						430	173	40,2	112	26,0	62	14,4	46	10,7	19	4,4	18	4,2
Brief Wolbeck I         -         598         201         40,5         148         29,8         70         14,1         38         7,7         17         3,4           Am Berler Kamp         1.450         696         689         294         42,7         22,9         7         12,9         57         12,9         57         12,9         3,4         1,7         12,9         57         12,9         3,4         1,7         1,4         1,7         1,4         1,4         1,7         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4         1,4 </td <td>213</td> <td></td> <td>1.077</td> <td>499</td> <td></td> <td>491</td> <td>228</td> <td>46,4</td> <td>176</td> <td>35,8</td> <td>53</td> <td>10,8</td> <td>16</td> <td>3,3</td> <td>18</td> <td>3,7</td> <td>1</td> <td></td>	213		1.077	499		491	228	46,4	176	35,8	53	10,8	16	3,3	18	3,7	1	
Brief Wolbeck 1         -         598         591         319         54,0         157         26,6         72         12,2         36         77         12,9         56         1,7         1,7         12,9         56         1,7         <						496	201	40,5	148	29,8	70	14,1	38	1,7	17	3,4	22	4,4
Am Berler Kamp         1.450         696         294         42,7         258         37,4         80         11,6         56         57,2         21         30           Hofstraße         834         336         236         36,7         228         37,4         80         11,6         53         7,7         28         4,1           Hofstraße         834         336         123         40,2         125         37,6         108         32,5         50         15,1         13         2,7         28         4,1           Hofkamp         1.348         658         651         224         39,0         249         38,5         50         15,1         13         3,9         27         8,4           Brief Wolbeck         -         796         413         52,3         28,9         146         20,5         36,9         15,1         37         18         2,3         3,4         3,4           Wolbeck         -         796         4.50         1.872         28,9         147         1.81         10,6         47         5,9         18         3,7         1           Wolbeck         -         756         34,6         1.876	521		1	298		591	319	54,0	157	56,6	72	12,2	33	2,6	10	1,7	ì	
Am Berler Kamp         1.450         696         688         294         42,7         258         37,4         80         11,6         36         5,2         7,7         28         4,1           Hofstraße         834         336         13,3         40,2         128         33,4         44,1         33,6         14,6         55         50         14,0         53         7,7         28         4,1           Hofkamp         1.348         658         651         224         39,0         249         38,2         50         15,1         13         3,9         27         8,1           Hofkamp         -         796         41         22,4         38,2         50         146         22,3         36         15,1         13         3,9         27         8,4           Brief Wolbeck 2         -         796         41         52,3         28         8,4         10,6         47         50         13,1         8,4         10,8         25,1         10,3         13,1         10,3         24,4         10,8         25,1         10,3         10,3         24,4         10,6         47         50,9         14,4         10,6         47         10,3 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>265</td> <td>290</td> <td>48,6</td> <td>137</td> <td>22,9</td> <td>77</td> <td>12,9</td> <td>20</td> <td>8,4</td> <td>15</td> <td>2,5</td> <td>28</td> <td>4,7</td>						265	290	48,6	137	22,9	77	12,9	20	8,4	15	2,5	28	4,7
Hofstraße 834 336 266 38,7 228 33,1 96 14,0 53 7,7 28 4,1 1 2	214		1.450	969		689	294	42,7	258	37,4	80	11,6	36	5,2	21	3,0	1	•
Hofstraße B34 336 123 37,0 125 37,8 44 13,3 7 2,1 22 6,6 Hofstraße Brief Wolbeck 2 - 796 4.542 68,3 4.485 2.110 4.7,0 1.245 37,0 125 37,8 12,0 37,9 15,1 13 3,9 2.7 8,1 10,3 13,1 13,1 13,1 13,1 13,1 13,1 13						889	266	38,7	228	33,1	96	14,0	53	1,7	28	4,1	17	2,5
Hofkamp  1.348 658 651 254 39,0 249 38,2 165,1 13 3,9 27 8,1  Brief Wolbeck 2  - 796 - 796 - 796 - 786 - 8,4 218 - 786 - 786 - 786 - 786 - 8,4 218 - 786 - 7	215		834	336		331	133	40,2	125	37,8	44	13,3	7	2,1	22	9'9		
Hofkamp Li.348 658 651 254 39,0 249 38,2 99 15,2 34 5,2 15 2,3 3,4 654 22,3 34,6 189 28,9 146 22,3 55 8,4 22 3,4 8 link Molbeck 2						332	123	37,0	108	32,5	20	15,1	13	3,9	27	8,1	11	3,3
Brief Wolbeck 2       -       796       413       52,3       28,9       146       22,3       55       8,4       22       3,4         Wolbeck 2       -       796       413       52,3       228       28,9       84       10,6       47       5,9       18       2,3         Wolbeck       6.653       4.542       68,3       4.485       2.110       47,0       1.477       32,9       537       12,0       224       5,0       137       3,1         4.504       1.872       41,6       1.245       27,6       677       15,0       379       8,4       168       3,7       1	216		1.348	658		651	254	39,0	249	38,2	66	15,2	34	5,2	15	2,3	i	
Brief Wolbeck 2 - 796						654	226	34,6	189	58,9	146	22,3	55	8,4	22	3,4	16	2,4
Wolbeck       6.653       4.542       68,3       4.485       2.110       47,0       1.477       32,9       537       12,0       224       5,0       137       3,1         4.504       1.872       41,6       1.245       27,6       677       15,0       379       8,4       168       3,7       1	621		1	796		790	413	52,3	228	58,9	84	10,6	47	5,9	18	2,3		'
Wolbeck         6.653         4.542         68,3         4.485         2.110         47,0         1.477         32,9         537         12,0         224         5,0         137         3,1           4.504         1.872         41,6         1.245         27,6         677         15,0         379         8,4         168         3,7						789	348	44,1	198	25,1	103	13,1	81	10,3	19	2,4	40	5,1
4.504 1.872 <b>41,6</b> 1.245 <b>27,6</b> 677 <b>15,0</b> 379 <b>8,4</b> 168 <b>3,7</b>	21	Wolbeck	6.653	4.542	68,3	4.485		47,0	1.477	32,9	537	12,0	224	5,0	137	3,1	1	1
					i.	4.504		41,6	1.245	27,6	677	15,0	379	8,4	168	3,7	163	3,6

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	10/-11								Gültige Stimmen	Stimm	an us					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	70	Insgesamt					Dave	on entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perech-			Erst	CDO	ח	SPD	_	GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	الكاد	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	<del>, '</del>	2	3	4	22	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
221	Angelstraße	1.654	915		905	439	48,5	304	33,6	114	12,6	22	2,4	26	2,9	1	
	i I				906	372	41,1	246	27,2	154	17,0	70	1,7	36	4,0	28	3,1
222	Theodor-Heuss-Straße	790	377		368	151	41,0	143	38,9	44	12,0	15	4,1	15	4,1		•
					368	139	37,8	124	33,7	26	15,2	21	2,7	17	4,6	11	3,0
522	Brief Angelmodde 1		515		208	299	58,9	125	24,6	53	10,4	18	3,5	13	2,6	ı	
					210	256	50,2	96	18,8	79	15,5	47	9,2	6	1,8	23	4,5
223	Bachstraße	962	295		294	85	28,9	135	45,9	38	12,9	13	4,4	23	2,8	1	
					294	76	25,9	118	40,1	52	17,7	17	5,8	21	7,1	10	3,4
224	Albersloher Weg	1.507	648		639	270	42,3	218	34,1	64	10,0	37	5,8	20	7,8	1	•
					644	229	32,6	200	31,1	80	12,4	54	8,4	57	6'8	24	3,7
225	Heidestraße	1.113	530		523	218	41,7	192	36,7	19	12,8	17	3,3	29	5,5	1	•
					527	190	36,1	162	30,7	80	15,2	36	8'9	33	6,3	26	4,9
622	Brief Angelmodde 2	t	603		594	255	42,9	242	40,7	09	10,1	13	2,2	24	4,0		'
					298	229	38,3	215	36,0	62	10,4	31	5,2	26	4,3	35	2,9
22	Angelmodde	6.026	3.883	64,4	3.831		44,8	1.359	35,5	440	11,5	135	3,5	180	4,7	•	•
					3.847	1.491	38,8	1.161	30,2	263	14,6	276	7,2	199	5,2	157	4,1
Sobi	Südost Stadtbezirk Südost	20.356	13.487	66.3	13.315			4.721	35.5	1.693		574	6.3	501	60	ì	
				2/22	13.363	5 100	38.2	3 912	29.3	2 212	16.6	1.006	7.5	585	4.4	548	4.1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	146-1-1								Gültige Stimmen	Stimme	an us					
	Kommunalwahlbezirk	- Nam-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	Davon entfielen	elen auf					
	Stadtbezirk	tiote			Erst	CDO	ſ	SPD		GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	N N	Sonstige	ige
	Wahlkreis	מומות	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
231	Siemensstraße	759	300		297	109	36,7	133	44,8	27	9,1	00	2,7	20	6,7	i	
					298	95	31,9	105	35,2	43	14,4	16	5,4	28	9,4	11	3,7
232	Vennheideweg	266	384		380	123	32,4	160	42,1	45	11,8	27	7,1	25	9'9	Ê	1
					381	115	30,2	131	34,4	52	13,6	31	8,1	35	9,2	17	4,5
233	Hünenburg	1.182	541		537	256	47,7	181	33,7	54	10,1	22	4,1	24	4,5	1	
					539	233	43,2	133	24,7	79	14,7	43	8,0	32	5,9	19	3,5
523	Brief Berg Fidel 1	1	628		621	299	48,1	211	34,0	54	8,7	34	5,5	23	3,7	1	(1)
					626	268	45,8	186	29,7	69	11,0	99	8,9	26	4,2	21	3,4
234	Wielandstraße	1.238	623		615	220	35,8	251	40,8	87	14,1	33	5,4	24	3,9	1	
					616	192	31,2	212	34,4	117	19,0	42	8'9	27	4,4	26	4,2
235	Albertsheide	747	306		305	134	43,9	107	35,1	41	13,4	13	4,3	10	3,3	1	1
					302	115	37,7	79	25,9	63	20,7	21	6'9	11	3,6	16	2,2
236	Hogenbergstraße	1.162	437		428	185	43,2	170	39,7	23	5,4	18	4,2	32	7,5	ī	1
					454	164	38,7	149	35,1	39	9,2	24	2,7	31	7,3	17	4,0
237	Am Berg Fidel	888	221		207	79	38,2	06	43,5	0	4,3	9	2,9	23	11,1	111	1
					208	77	37,0	80	38'2	14	6,7	9	2,9	19	9,1	12	2,8
623	Brief Berg Fidel 2	1	509		503	218	43,3	191	38,0	50	6'6	22	4,4	22	4,4	ī	1
					208	189	37,2	170	33,5	22	10,8	43	8,5	25	4,9	26	5,1
23	Berg Fidel	6.973	3.949	9'95	3.893	1.623	41,7	1.494	38,4	390	10,0	183	4,7	203	5,2	- 27	
					3.905	1.448	3/,1	1.245	31,9	221	13,0	797	117	724	0,0	TOT	4,7

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	1								Gültige Stimmen	Stimme	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tioto:			Erst	ndo	J	SPD		GRÜNE	E	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
241	Ringstraße	1.273	683		670		40,9	268	40,0	85	12,7	16	2,4	27	4,0	1	1
					674	242	32,9	241	35,8	95	14,1	32	4,7	28	4,2	36	5,3
242	Paul-Klee-Weg	917	465		458	211	46,1	181	39,5	37	8,1	20	4,4	0	2,0	1	٠
					462	179	38,7	143	31,0	70	15,2		9,1	14	3,0	14	3,0
243	Emil-Nolde-Weg	744	425		419	207	46,4	151	36,0	40	9,5	15	3,6	9	1,4	i	4
					450	179	45,6	134	31,9	51	12,1	33	6'2	6	2,1	14	3,3
244	Hülsheide	1.104	517		209	175	34,4	248	48,7	46	0'6	24	4,7	16	3,1	1	1
					208	162	31,9	215	42,3	49	9'6	39	1,7	16	3,1	27	2,3
245	Am Roggenkamp	1.168	529		547	238	43,5	208	38,0	48	8'8	26	4,8	27	4,9	1	
					551	206	37,4	186	33,8	52	9,4	45	8,2	34	6,2	28	5,1
524	Brief Hiltrup-Ost	1	927		915	480	52,5	286	31,3	81	8,9	41	4,5	27	3,0	1	
					923		47,7	243	26,3	106	11,5	29	7,3	28	3,0	39	4,2
24	Hiltrup-Ost	5.206	3.576	68,7	3.518	1.585	45,1	1.342	38,1	337	9'6	142	4,0	112	3,2	t	1
					3.538		36'8	1.162	32,8	423	12,0	258	7,3	129	3,6	158	4,5

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	17.75								Gültige Stimmen	Stimme	an					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	- G	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigte			Erst	CDU	J.	SPD		GRÜNE	当	FDP		DIE LINKE	大吊	Sonstige	ge
	Wahlkreis	וואופ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
251	Geistkamp	1.523	733		718	391	54,5	222	30,9	70	6,7	20	2,8	15	2,1	1	
					724		48,9	187	25,8	100	13,8	48	9'9	19	2,6	16	2,2
252	Hülsebrockstraße	1.560	716		704	351	6,64	245	34,8	55	7,8		4,4	22	3,1	1	٠
					710	308	43,4	193	27,2	68	12,5	64	0'6	27	3,8	29	4,1
525	Brief Hiltrup-Mitte 1	1	707		704	424	60,2	192	27,3	59	8,4		3,0	8	1,1	ı	1
					206	382	54,1	166	23,5	72	10,2	48	8'9	12	1,7	26	3,7
253	Marktallee	1.390	572		562		41,8	206	36,7	51	9,1	39	6'9	31	5,5	1	1
					263	215	38,2	180	32,0	61	10,8	52	8'6	32	2,7	20	3,6
254	Am Klosterwald	1.470	591		582		37,3	249	45,6	65	11,1	30	5,1	23	3,9	1	1
					287	195	33,2	199	33,9	91	15,5	47	8,0	32	5,5	23	3,9
255	Friedhofstraße	1.554	530		523	217	41,5	193	36,9	55	10,5	25	4,8	33	6,3	1	
					525	196	37,3	164	31,2	89	13,0	45	8,6	28	5,3	24	4,6
625	Brief Hiltrup-Mitte 2	ı	759		747	393	52,6	213	28,5	83	11,1	38	5,1	20	2,7	t	
					753	368	48,9	189	25,1	06	12,0	29	7,8	17	2,3	30	4,0
25	Hiltrup-Mitte	7.497	4.608	61,5	4.543	2.229		1.520	33,5	438	9'6		4,5	152	3,3	1	•
					4.568		44,2	1.278	28,0	571	12,5	366	8,0	167	3,7	168	3,7

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Might   First   CDU   SPD   CBRONE   CBRONE   SPD		Wahlbezirk	- Ide/M								Gültige Stimmen	Stimme	- ue					
Halitup   Hali		Kommunalwahlbezirk	- Maill-	Wähl	er er	Insgesamt					Davo	n entfie	an					
1,270   Alsolut   96   Zweit   Alsolut   96   Alsolut   97   13   13   14   15   16   15   16   15   16   15   16   15   16   15   16   15   16   15   16   15   16   16		Stadtbezirk	tioto			Erst		n	SPC		GRÜN	빌			DIE LIN	KE	Sonst	ge
971 455 449 278 61,9 99 22,0 40 8,9 21 4,7 11 2, 13 14 15 16 16 17 8 19 12,0 14 15 16 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18		Wahlkreis	ואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
971 455 449 278 61,9 99 22,0 40 8,9 21,7 33 7,3 11 2,4  802 328 605 271 44,8 217 35,9 60 9,9 31 5,1 2,4  802 328 324 137 42,3 117 36,1 28 8,6 18,9 24 8,8 26 4,2 24 19, 21,2 2,8 32 2,3 4,2 3,4 13, 24, 24, 35,3 11, 36,1 2,4  1.220 519 515 225 43,7 184 35,7 69 13,4 19 3,7 18 3,5  - 688 682 340 49,9 201 29,5 98 15,9 60 8,8 30 4,4 17 2,5  1.293 611 6,908 61,8 16,676 201 43,2 1,2 30,2 10,7 29,6 13,4 19 3,1 16,208 4,7 10,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1		<del>- 1</del>	2	3	4	5	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
1.275   619   605   271   44,8   217   35,9   60   9,9   31   5,1   26   4,2   24   29,8   137   44,8   217   35,9   60   9,9   31   5,1   26   4,2   24   29,8   137   42,3   117   36,1   28   8,6   13,4   39,6   13,4   39,7   118   35,7   69   13,4   13,9   31   3,7   19	197	Loevelingloh	971	455		449		61,9	66	22,0		6,8	21	4,7	11	2,4	1	
E						450		26,0	79	17,6		12,7	33	7,3	13	2,9	16	3,6
802 328 324 137 42,3 117 36,1 28 8,6 8,8 6 6 24 7,4 6.1 1.220 519 518 225 43,7 184 35,7 69 13,4 19,	293	Theodor-Storm-Straße	1.275	619		605		44,8	217	35,9		6'6	31	5,1	26	4,3	1	
1.220   519   515   225   43,7   117   36,1   28   8,6   18   5,6   24   7,4   19   1.220   519   518   204   39,4   146   28,2   98   18,9   35   6,8   37   18   3,5   1.4   19   1.220   519   518   204   39,4   146   28,2   98   18,9   35   6,8   30   4,4   146   14,3   1.240   31,4   146   13,9						613		39,8	184	30,0		13,2	54	8,8	26	4,2	24	3,9
1.220 519 515 225 43,7 184 35,7 69 13,4 19 3,7 18 3,5 6,8 18,9 3 5,1 19 14  - 688 682 340 49,9 201 29,5 98 18,9 35 6,8 21 4,1 14  2.124 985 618 294 43,1 177 26,0 95 13,9 60 8,8 30 4,4 26  1.293 611 608 308 50,7 202 33,2 63 10,4 19 3,1 16 2,6 24  - 570 568 294 43,1 1.538 32,6 59 10,2 38 3,9 39 4,0 24  1.293 611 608 308 50,7 202 33,2 63 10,4 19 3,1 16 2,6 24  - 570 564 291 51,6 187 33,2 50 8,9 50,7 10,0 34 6,0 15 2,6 30  2.7.361 16,908 61,8 16,676 7.755 46,5 5.894 35,3 1.668 10,0 729 4,4 630 3,8 -	593	Langestraße	802	328		324		42,3	117	36,1		9'8	18	2,6	24			
- 688						325		37,8	105	32,3		8,3	28	8,6	23		19	2,8
- 688	564	Hansestraße	1.220	519		515		43,7	184	35,7		13,4	19	3,7	18		1	
- 688						518		39,4	146	28,2		18,9	35	8'9	21		14	2,7
2.124 985 975 468 48,0 331 33,9 99 10,2 38 3,9 39 4,4 26  1.293 611 608 308 50,7 202 33,2 63 10,4 19 3,1 16 2,6 5  5.69 261 45,9 172 28,3 78 12,9 56 9,2 17 2,8 24  7.685 4.775 62,1 4.722 2.318 49,1 1.538 32,6 50 10,7 200 4,2 16 3,3 37 2 7,8 16.676 7.755 46,5 5.894 35,3 1.668 10,0 729 4,4 630 3,8 5.00 29,8 2.154 12,9 12.78 7,6 716 7,6 715 6.91 14.3 5.000 29,8 2.154 12,9 12.78 7,6 716 7,6 715 44,3 5.000 29,8 2.154 12,9 7,6 715 4,3 683 7,6 673 1	526	Brief Amelsbüren 1	1	889		682		49,9	201	29,5		13,8	30	4,4	17	2,5	1	•
2.124         985         965         468         48,0         331         33,9         99         10,2         38         3,9         39,40         -           1.293         611         608         308         50,7         220         33,2         63         10,4         19         3,1         16         2,6         -           -         570         260         42,8         172         28,3         78         12,9         56         9,2         17         28,3         78         12,9         56         9,2         17         28,3         78         12,9         56         9,2         17         28,3         78         12,9         56         9,2         17         28,3         78         12,9         56         9,2         17         2,8         24         4,3         12         2,8         24         4,3         12         2,8         24         4,3         12         2,1         2,6         24         4,3         1,2         2,1         2,6         2,1         1,2         3,2         50         10,0         34         6,0         15         3,2         4         4,3         1,2         3,1         4         4,3 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>682</td> <td></td> <td>43,1</td> <td>177</td> <td>26,0</td> <td></td> <td>13,9</td> <td>09</td> <td>8'8</td> <td>30</td> <td>4,4</td> <td>26</td> <td>3,8</td>						682		43,1	177	26,0		13,9	09	8'8	30	4,4	26	3,8
1.293 611 608 308 50,7 202 33,2 63 10,4 19 3,1 16 2,6 - 570 564 291 51,6 187 33,2 50 8,9 24 4,3 12 2,1 - 570 569 261 45,9 172 30,2 57 10,0 34 6,0 15 2,6 30  7.685 4.775 62,1 4.722 2.318 49,1 1.538 32,6 503 10,7 200 4,2 163 3,5 - 4.740 2.047 43,2 1.315 27,7 629 13,3 372 7,8 185 3,9 192 1  27.361 16.908 61,8 16.676 7.755 46,5 5.894 35,3 1.668 10,0 729 4,4 630 3,8 - 16.751 6.921 41,3 5.000 29,8 2.154 12,9 1.278 7,6 7,1 6.83 7,8 683 7,9	597	Auf der Woort	2.124	985		975		48,0	331	33,9		10,2	38	3,9	39	4,0	1	•
1.293 611 608 308 50,7 202 33,2 63 10,4 19 3,1 16 2,6 - 6						976		41,9	280	28,7		13,9	72	7,4	40	4,1	39	4,0
- 570 - 564 291 51,6 187 33,2 50 8,9 24 4,3 12 2,1 5,6 50 50 50 6,0 15 2,6 30 50 50 50 10,7 200 4,2 163 3,5 192 7,7 685 4,775 62,1 4,722 2.318 49,1 1.538 32,6 503 10,7 200 4,2 163 3,5 192 7,7 629 13,3 372 7,8 185 3,9 192 7,8 16.908 61,8 16.676 7.755 46,5 5.894 35,3 1.668 10,0 729 4,4 630 3,8 16.71 6.908 61,8 16.751 6.921 41,3 5.000 29,8 2.154 12,9 1.278 7,6 7,15 4,3 683 1.8 18 10,0 1.278 7,6 7,15 4,3 683 1.8 10,0 1.278 7,0 1	997	Pater-Kolbe-Straße	1.293	611		809		50,7	202	33,2		10,4	19	3,1	16	2,6	ř	
- 570 564 291 51,6 187 33,2 50 8,9 24 4,3 12 2,1 - 569 261 45,9 172 30,2 57 10,0 34 6,0 15 2,6 30						209		45,8	172	28,3		12,9	26	9,2	17	2,8	24	4,0
7.685 4.775 62,1 4.722 2.318 49,1 1.538 32,6 503 10,7 200 4,2 163 3,5 192 7,7 629 13,3 372 7,8 185 3,9 192 7,7 16.908 61,8 16.676 7.755 46,5 5.894 35,3 1.668 10,0 729 4,4 630 3,8 16.75 6.911 41,3 5.000 29,8 2.154 12,9 1.278 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 4,3 683 7.5 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,6 715 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8 7,8	526	Brief Amelsbüren 2	1	570		564		51,6	187	33,2		8,9	24	4,3	12	2,1	1	,
7.685 4.775 62,1 4.722 2.318 <b>49,1</b> 1.538 <b>32,6</b> 503 <b>10,7</b> 200 <b>4,2</b> 163 <b>3,5</b> 192 4.740 2.047 <b>43,2</b> 1.315 <b>27,7</b> 629 <b>13,3</b> 372 <b>7,8</b> 185 <b>3,9</b> 192 27.361 16.908 61,8 16.676 7.755 <b>46,5</b> 5.894 <b>35,3</b> 1.668 <b>10,0</b> 729 <b>4,4</b> 630 <b>3,8</b> 16.751 6.921 <b>41,3</b> 5.000 <b>29,8</b> 2.154 <b>12,9</b> 1.278 <b>7,6</b> 715 <b>4,3</b> 683						269		45,9	172	30,2		10,0	34	0'9	15	2,6	30	5,3
27.361 16.908 61,8 16.676 7.755 <b>46,5</b> 5.894 <b>35,3</b> 1.668 <b>10,0</b> 729 <b>4,4</b> 630 <b>3,8</b> 16.751 6.921 <b>41,3</b> 5.000 <b>29,8</b> 2.154 <b>12,9</b> 1.278 <b>7,6</b> 715 <b>4,3</b> 683	56	Amelsbüren	7.685	4.775	62,1	4.722		49,1	1.538	32,6		10,7	200	4,2	163		1	
27.361 16.908 61,8 16.676 7.755 <b>46,5</b> 5.894 <b>35,3</b> 1.668 <b>10,0</b> 729 <b>4,4</b> 630 <b>3,8</b> -16.751 6.921 <b>41,3</b> 5.000 <b>29,8</b> 2.154 <b>12,9</b> 1.278 <b>7,6</b> 715 <b>4,3</b> 683						4.740		43,2	1.315	7,72		13,3	372	7,8	185		192	4,1
16.751 6.921 <b>41,3</b> 5.000 <b>29,8</b> 2.154 <b>12,9</b> 1.278 <b>7,6</b> 715 <b>4,3</b> 683	1	Stadtbezirk Hiltrun	27 361	16 908	818	16 676		46.5	5 894	7.3			779	4.4	630	00	1	,
	1	da min will a light of the ligh	100:11	2	2/10	16.751		41,3	5.000	29,8			1.278	7,6	715	4,3	683	4,1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	147-1-1								Gültige Stimmen	Stimm	- ue					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	er	Insgesamt					Davo	in entfi	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDO	J.	SPD	_	GRÜNE	밀	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	-1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
271	Oberort	1.324	269		069	381	55,2	186	27,0	72	10,4	25	3,6	26	3,8	1	
					693		46,6	175	25,3	80	11,5	48	6'9	19	2,7	27	3,9
272	Heroldstraße	1.279	615		209		46,0	184	30,3	95	15,7	30	4,9	19	3,1	1	(*)
					909	229	37,8	163	56,9	114	18,8	09	6'6	22	3,6	18	3,0
527	Brief Albachten 1	1	492		486		47,9	142	29,2	73	15,0	22	4,5	16	3,3	ı	1
					490	209	42,7	121	24,7	81	16,5	35	7,1	16	3,3	28	2,7
273	Albachtener	1.590	745		732		41,4	291	39,8	92	10,4	25	3,4	37	5,1	1	1
	Straße/Steinkuhle				735	569	36,6	240	32,7	106	14,4	46	6,3	39	5,3	35	4,8
274	In der Weede	1.230	603		596		39,3	229	38,4	76	12,8	29	4,9	28	4,7	ı	1
					009	191	31,8	167	27,8	128	21,3	54	0'6	31	5,2	29	4,8
627	Brief Albachten 2	1	517		514		51,4	154	30,0	57	11,1	22	4,3	17	3,3	1	•
					514	232	45,1	133	25,9	70	13,6	20	2'6	17	3,3	12	2,3
27	Albachten	5.423	3.669	1,79	3.625	1.694	46,7	1.186	32,7	449	12,4	153	4,2	143	3,9	t	1
					3.638		40,5	666	27,5	579	15,9	293	8,1	144	4,0	149	4,1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	147-1-1								Gültige Stimmen	Stimm	en					
	Kommunalwahlbezirk	warn-	Wähler	ler	Insgesamt					Davo	Davon entfielen	elen auf					
	Stadtbezirk	tioto			Erst	CDU	0	SPD		GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	וואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
		2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
281	Dingbängerweg	983	457		453	200	44,2	159	35,1	59	13,0	18	4,0	17	3,8	1	
					452	156	34,5	127	28,1	82	18,1	41	9,1	18	4,0	28	6,2
282	Ossenkampstiege	1.420	654		647	255	39,4	241	37,2	83	12,8	32	4,9	36	5,6		•
					649	227	35,0	183	28,2	123	19,0	52	8,0	41	6,3	23	3,5
528	Brief Mecklenbeck 1		557		554	276	49,8	169	30,5	69	12,5	26	4,7	14	2,5	ī	1
					556	240	43,2	141	25,4	98	15,5	51	6,2	17		21	3,8
283	Am Dill	947	496		493	158	32,0	225	45,6	77	15,6	17	3,4	16	3,2	1	1
					492	136	27,6	181	36,8	102	20,7	31	6,3	16	3,3	26	5,3
284	Rote Erde	286	497		485	197	40,6	178	36,7	89	14,0	20	4,1	22	4,5	1	
					488	183	37,5	163	33,4	71	14,5	20	4,1	29	6'5	22	4,5
285	Hesselmann	1.271	699		629	210	31,9	288	43,7	109	16,5	19	2,9	33	5,0	1	
					099	178	27,0	226	34,2	154	23,3	31	4,7	37	9'5	34	2,2
628	Brief Mecklenbeck 2	ľ	517		516	186	36,0	200	38,8	87	16,9	26	5,0	17	3,3	t	1
					516	164	31,8	159	30,8	108	20,9	37	7,2	17	3,3	31	0'9
28	Mecklenbeck	5.608	3.847	9'89	3.807	1.482	38,9	1.460	38,4	552	14,5	158	4,2	155	4,1	1	1
					3.813	1.284	33,7	1.180	30,9	726	19,0	263	6'9	175	4,6	185	4,9

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Mighler   Inageseant   Inages		Wahlbezirk	10/21								Gültige Stimmen	Stimme	an					
Stadtbezirk         Objection of the parameters of t		Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähl	er	Insgesamt					Davo	n entfie	elen auf					
Wabiliterials         User of the control of the		Stadtbezirk	tigte			Erst	CD	7	SPD		GRÜN	当			DIELI	KE	Sonst	ige
Havixbecker Straße I.S81 778 770 770 770 770 770 770 770 770 770		Wahlkreis	רואופ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
Havixbecker Straße 1.581 778 78 768 394 51,3 206 26,8 97 12,6 8 11,4 35 4,5 4,5 4,5 4,5 4,5 4,5 4,5 4,5 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2 1,2		1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Altenroxeler Straße 1.067 449 447 180 43, 161 36,0 60 13,4 19 43 27, 6,0 13,4 19 43 27, 6,0 13,4 19 43 24,5 1,0 10,0 13,4 19 43 2,4 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0 1,0	291	Havixbecker Straße	1.581	778		768	394	51,3	206	26,8	97	12,6	40	5,2		4,0	1	,
Altenroxeler Straße         1.067         449         427         180         40,3         161         36,0         60         13,4         19         4,3         27         6,0           Paul-Gerhardt-Straße         985         431         428         122         49,5         135         29,5         78         17,4         27         6,0         24         5,4           Brief Roxel 1         -         649         180         42,0         135         23,8         65         15,2         34         7,9         22         3,4         5,5           Stellmacherweg         1.237         605         643         32         51,2         131         20,1         82         12,6         58         8,9         22         3,4         5,5         12,6         58         8,9         22         3,4         5,7         12,6         82         12,6         58         8,9         22         3,4         3,7         4,5         12,1         20,1         88         14,6         56         9,3         22         3,4         3,7         4,5         22         3,4         3,7         4,5         3,4         3,4         3,5         3,4         3,5         3,4						770	331	43,0	178	23,1	106	13,8	88	11,4		4,5	32	4,2
Paul-Gerhardt-Straße         985         431         448         165         36,8         132         29,5         78         17,4         27         6,0         24         5,4           Paul-Gerhardt-Straße         985         431         429         1212         49,5         135         31,5         46         10,7         16         37         19         4,4           Brief Roxel 1         -         649         332         51,2         131         20,2         82         12,6         34         7,9         22         3,4           Stellmacherweg         1.237         605         601         287         47,8         121         20,1         88         14,6         56         9,3         31         5,2         3,4         5,3         4,5         56         9,3         31         5,2         3,4         5,5         10,1         88         14,6         56         9,3         22         3,4         5         3,4         56         9,3         31         5,2         3,4         5         3,4         56         9,3         31         4,5         1,1         3,0         5,4         5,5         9,3         3,4         5         3,4	292	Altenroxeler Straße	1.067			447	180	40,3	161	36,0	09	13,4	19	4,3	27	0'9	1	•
Paul-Gerhardt-Straße         985         431         428         212         49,5         135         31,5         46         10,7         16         3,7         19         4,4           Brief Roxel 1         -         649         180         42,0         109         25,4         65         15,2         34         7,9         26         5,1         37         51,2         31,8         62         9,6         15,2         34         7,9         27         5,1         37<						448	165	36,8	132	29,5	78	17,4	27	6,0	24	5,4	22	4,9
Brief Roxel 1         -         649         180         42,0         109         25,4         65         15,2         34         7,9         22         5,1           Brief Roxel 1         -         649         370         57,5         153         23,8         62         9,6         34         5,3         24         3,7           Stellmacherweg         1.237         605         589         323         51,2         121         20,1         88         14,6         56         9,3         22         3,4         4,6         3,7         4,5         3,4         56         9,3         22         3,4         4,5         121         20,1         88         14,6         56         9,3         27         4,5         4,5         121         20,1         88         14,6         56         9,3         27         4,5         4,5         121         20,1         88         14,6         56         9,3         27         4,5         4,5         4,6         175         80,6         10,6         56         9,3         27         4,5         4,5         121         20,1         80,6         10,6         50,6         90,4         8,1         1,1         1,1<	294	Paul-Gerhardt-Straße	985			428	212	49,5	135	31,5	46	10,7	16	3,7	19	4,4	t	
Brief Roxel 1         -         649         67,5         57,5         153         23,8         62         9,6         36         37,5         153         23,8         62         9,6         36         37,6         37,7         131         20,2         37,6         57,2         131         20,2         37,6         37,7         37,4         56         9,3         31         5,2         37,4         4,5         37,4         56         9,3         31,6         50,1         88         14,6         56         9,3         31         5,2         37,4         4,5           Schelmenstiege         1.243         581         581         27,4         56         17,6         50,1         88         14,6         56         9,3         37         4,5           Schelmenstiege         1.243         581         286         235         41,5         231         40,8         60         15,6         39         37         1,2         4,5           Brief Roxel 2         -         571         286         276         48,5         184         32,3         66         11,6         69         12,1         13         2,3         3,4           Brief Roxel 3						459	180	45,0	109	25,4	65	15,2	34	4,7	22	5,1	19	4,4
Stellmacherweg 1.237 605 599 323 53,9 164 27,4 56 9,3 31 5,2 25 4,2 5,6 5,1 5 12.1 20,1 88 14,6 56 9,3 31 5,2 25 4,5 5,5 1,2 1 20,1 88 14,6 56 9,3 27 4,5 5,1 1 20,1 88 14,6 56 11,6 27 4,5 5 1,2 1 14 2,5 1,2 1 14 2,5 1,2 1 14 2,5 1,2 1 14 2,5 1,2 1 14 2,2 1,2 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 14 2,5 1 1	529	Brief Roxel 1	1	649		643	370	57,5	153	23,8	62	9'6	34	5,3	24		ı	1
Schelmacherweg 1.237 605 601 287 47,8 121 20,1 88 14,6 5 9,3 31 5,2 25 4,2 4,5 5 6 1 1,4 6 5 6 1 1,2 4 6 1						649	332	51,2	131	20,2	82	12,6	28	6'8	22		24	3,7
Schelmenstiege 1.243 581 566 235 41,5 231 40,8 60 10,6 22 3,9 18 3,2 4,5 1,2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	293	Stellmacherweg	1.237			599	323	53,9	164	27,4	26	6'3	31	5,2	25	4,2	1	1
Schelmenstiege         1.243         581         566         235         41,5         231         40,8         60         10,6         22         3,9         18         3,2           Brief Roxel 2         -         571         208         36,4         175         30,6         90         15,8         46         8,1         7         1,2           Brief Roxel 2         -         571         569         276         48,5         184         32,3         66         11,6         29         5,1         14         2,5           Soxel         6.113         4.064         66,5         4.020         1.990         49,5         1.234         30,7         447         11,1         191         4,8         158         3,9           Roxel         6.113         4.064         66,5         4.020         1.793         49,5         1.011         25,0         575         14,2         378         9,4         150         3,7         1						601	287	47,8	121	20,1	88	14,6	26	6,9	27	4,5	22	3,7
Style Roxe 2	295	Schelmenstiege	1.243			2995	235	41,5	231	40,8		10,6	22	3,9	18	3,2	1	
Brief Roxel 2         -         571         569         276         48,5         184         32,3         66         11,6         29         5,1         14         2,5           Roxel         6.113         4.064         66,5         4.020         1.290         49,5         1.234         30,7         447         11,1         191         4,8         158         3,9           Roxel         6.113         4.064         66,5         4.020         1.243         43,2         1.011         25,0         575         14,2         37         11         191         4,8         158         3,9						571	208	36,4	175	30,6		15,8	46	8,1	7	1,2	45	4'2
Roxel     6.113     4.064     66,5     4.020     1.743     43,2     1.011     25,0     66     11,1     191     4,8     158     3,9       10	629	Brief Roxel 2	I	571		569	276	48,5	184	32,3	99	11,6	29	5,1	14	2,5	t	,
Roxel         6.113         4.064         66,5         4.020         1.990         49,5         1.234         30,7         447         11,1         191         4,8         158         3,9           4.038         1.743         43,2         1.011         25,0         575         14,2         378         9,4         150         3,7						220	240	42,1	165	28,9	99	11,6	69	12,1	13	2,3	17	3,0
4.038 1.743 <b>43,2</b> 1.011 <b>25,0</b> 575 <b>14,2</b> 378 <b>9,4</b> 150 <b>3,7</b>	29	Roxel	6.113		66,5	4.020	1.990	49,5	1.234	30,7	447	11,1	191	4,8	158	3,9	1	1
						4.038	1.743	43,2	1.011	25,0	575	14,2	378	9,4	150	3,7	181	4,5

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	141-141								Gültige Stimmen	Stimme	Lis Circ					
	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	ller	Insgesamt					Davo	n entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDO	ח	SPD		GRÜNE	E	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ige
	Wahlkreis	נואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	co	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
302	Philippistraße	819	338		334	71	21,3	145	43,4	89	26,6	7	2,1	22	9'9	1	
					337	53	15,7	118	35,0	95	27,3	21	6,2	25	7,4	28	8,3
303	303 Sentruper Höhe	1.586	089		299	270	40,5	205	30,7	117	17,5	52	7,8	23	3,4	•	•
					665	236	35,5	157	23,6	143	21,5	73	11,0	25	3,8	31	4,7
530	Brief Sentrup 1	ı	601		593	239	40,3	183	30,9	108	18,2	45	9'1	18	3,0	i	4
					298	214	32,8	137	22,9	136	22,7	64	10,7	19	3,2	28	4,7
301	Bentelerstraße	1.144	512		511	128	25,0	208	40,7	119	23,3	34	6,7	22	4,3	1	1
					511	110	21,5	165	32,3	146	28,6	39	1,6	25	4,9	26	5,1
304	Redigerstraße	1.347	788		774	354	45,7	231	29,8	127	16,4	43	2,6	19	2,5		1
					777	304	39,1	167	21,5	188	24,2	73	4,6	22	2,8	23	3,0
630	Brief Sentrup 2	1	571		569	219	38,5	180	31,6	115	20,2	34	6,0	21	3,7	1	•
					220	219	38,4	144	25,3	119	20,9	41	7,2	22	3,9	25	4,4
30	30 Sentrup	4.896	3.490	71,3	3.448	1.281	37,2	1.152	33,4	675	19,6	215	6,2	125	3,6	t	•
					3.458	1.136	32,9	888	25,7	824	23,8	311	0'6	138	4,0	161	4,7

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	147-1-1								Gültige Stimmen	Stimm	en					
T.	Kommunalwahlbezirk	wani-	Wähler	31	Insgesamt					Dave	in entfil	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tigto			Erst	NGO	J	SPD	_	GRÜNE	빌	FDP		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	ລາຄົນ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	T	2	8	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
311	Heekweg	729	268		264	99	25,0		39,0		18,6		5,7	31	11,7	1	1
					266	52	19,5	73	27,4	61	22,9		8,3	14	5,3	44	16,5
313	Ramertsweg	1.089	584		579	221	38,2		31,8	131	22,6	31	5,4	12	2,1	1	٠
					581	189	32,5	129	25,2	169	29,1		6'1	14	2,4	34	6'5
315	Doornbeckeweg	827	417		409	172	42,1		34,0	74	18,1	14	3,4	10	2,4	i	4
					407	152	37,3	115	28,3	91	22,4	23	2,7	6	2,2	17	4,2
531	Brief Gievenbeck-Süd 1	1	202		501	187	37,3		34,9	89	17,8	26	5,2	24	4,8	1	1
					202	157	31,1	136	56,9	116	23,0		8,7	27	5,3	25	2,0
312	Nünningweg	1.091	290		584	213	36,5	195	33,4	132	22,6	33	5,7	11	1,9	ı	•
					586	199	34,0		28,2	147	25,1		6,5	15	2,6	22	3,8
314	Dieckmannstraße	1.607	740		726	201	27,7		37,9	153	21,1		5,6	56	7,7	1	
					731	184	25,2	214	29,3	182	24,9	52	7,1	53	7,3	46	6,3
631	Brief Gievenbeck-Süd 2	I .	496		489	219	44,8	153	31,3	78	16,0	28	5,7	11	2,2	t	
					464	199	40,3		22,9	26	19,6		8,5	15	3,0	28	2,7
31	Gievenbeck-Süd	5.343	3.600	67,4	3.552		36,0	1.224	34,5		19,9		5,3	155	4,4	1	•
					3.570	1.132	31,7	945	26,5	863	24,2	267	7,5	147	4,1	216	6,1

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	17 200								Gültige Stimmen	Stimme	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wahl-	Wähler	J.	Insgesamt					Davo	in entfit	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tiote tinte			Erst	CDN	)	SPD	_	GRÜNE	밀	dQH		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	ואנפ	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	T	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
321	Leadenwea	1.450	521		513	158	30.8	191	37.2	102	19.9		3.1	46	0.6	î	,
					519	131	25,2	146	28,1	125	24,1	31	6,0	51	8'6	35	6,7
322	Gievenbecker Weg	933	462		459	177	38,6	165	35,9	86	18,7		3,7	14	3,1	1	
					460	154	33,5	116	25,2	114	24,8	31	6,7	9	1,3	39	8,5
325	Gescherweg	268	341		339	88	26,0	135	39,8	79	23,3		7,7	11	3,2	ı	1
					340	73	21,5	106	31,2	88	25,9	35	10,3	14	4,1	24	7,1
532	Brief Gievenbeck-Nord 1	ı	672		299	203	30,4	245	36,7	154	23,1		0'9	25	3,7	ı	1
					671	181	27,0	220	32,8	149	22,2	23	6'2	29	4,3	39	2,8
323	Potstiege	1.474	715		710	259	36,5	271	38,2	105	14,8		5,9	33	4,6	G	
					711	219	30,8	233	32,8	138	19,4	61	9'8	32	4,5	28	3,9
324	Twenteweg	1.142	473		463	175	37,8	163	35,2	73	15,8		5,4	27	5,8		
					467	152	32,5	144	30,8	88	18,8	35	7,5	21	4,5	27	8'5
632	Brief Gievenbeck-Nord 2	ı	541		528	222	45,0	165	31,3	81	15,3	40	9'2	20	3,8	ť	1
					534	199	37,3	132	24,7	84	15,7		10,3	27	5,1	37	6'9
32	Gievenbeck-Nord	5.896	3.725	63,2	3.679		34,8	1.335	36,3	089	18,5		5,6	176	4,8	ı	•
					3.702	1.109	30'0	1.097	29,6	786	21,2	301	8,1	180	4,9	229	6,2

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

	Wahlbezirk	14/-1-1								Gültige Stimmen	Stimme	en					
	Kommunalwahlbezirk	Wani-	Wähler	10	Insgesamt					Davo	in entfie	Davon entfielen auf					
	Stadtbezirk	tioto:			Erst	CDU		SPD		GRÜNE	빌	dQ4		DIE LINKE	KE	Sonstige	ge
	Wahlkreis	מאום	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
	1	2	3	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
331	Häger	747	479		472	234	49,6	133	28,2	58	12,3		5,5	21	4,4	î.	,
					473	208	44,0	108	22,8	69	14,6	41	8,7	23	4,9	24	5,1
334	Von-Schonebeck-Ring	1.367	999		661	311	47,0	209	31,6	80	12,1	29	4,4	32	4,8	1	1
					662	295	44,6	174	26,3	86	14,8		6,5	30	4,5	22	3,3
533	Brief Nienberge 1	ı	392		390	188	48,2	117	30,0	47	12,1		5,9	15	3,8	t	,
					391	168	43,0	66	25,3	53	13,6	38	6,7	16	4,1	17	4,3
332	Sebastianstraße	1.623	813		801	395	49,3	210	26,2	112	14,0	53	9'9	31	3,9	1	1
					804	365	45,4	178	22,1	128	15,9		8,8	32	4,0	30	3,7
333	Stefan-Zweig-Straße	1.325	285		576	296	51,4	153	26,6	26	13,2		4,2	27	4,7	i i	1
					280	263	45,3	132	22,8	79	13,6	44	2,6	31	5,3	31	5,3
633	Brief Nienberge 2	1	674		665	363	54,6	173	26,0	09	0'6	39	5,9	30	4,5	i.	1
					299	325	48,7	163	24,4	72	10,8		8'8	4	9'0	4	9'9
33	Nienberge	5.062	3.609	71,3	3.565		50,1	966	27,9	433	12,1	194	5,4	156	4,4	1	1
					3.577	1.624	45,4	854	23,9	499	14,0	296	8,3	136	3,8	168	4,7
West	West Stadtbezirk West	38.341	26.004	8'29	25.696	10.795	42,0	8.586	33,4	3.942	15,3		5,1	1.068	4,2	ı	1
				•	25.796		36,8	6.974	27,0	4.852	18,8	2.109	8,2	1.070	4,1	1.289	5,0

Ergebnisse der Landtagswahl in der Stadt Münster am 09. Mai 2010

Wahlbezirk	1 7 7 7 7								Gültige	Gültige Stimmen	J.					
Kommunalwahlbezirk	Wahl-	Wähler	er	Insgesamt					Dave	on entfie	len auf					
Stadtbezirk	perecn-			Erst	CDO	7	SPD	_	GRÜI	GRÜNE	FDP		DIE LINKE	关后	Sonstige	ge
Wahlkreis	2)61)	Absolut	%	Zweit	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%	Absolut	%
1	2	m	4	2	9	7	8	6	10	11	12	13	14	15	16	17
Urne 84 Urnenwahl Wahlkreis 84	105.227	48.373	46,0	47.785	17.416	36,4	16.637	34,8	9.002	18,8	2.308	4,8	2.422	5,1	1	
				47.979	15.500	32,3	13.485	28,1	10.840	22,6	3.398	7,1	2.497	5,2	2.259	4,7
Brief 84 Briefwahl Wahlkreis 84	ı	23.542		23.321	10.068	43,2	7.143	30,6	3.871	16,6	1.372	5,9	867	3,7		
				23.437	9.283	39,6	6.044	25,8	4.429		1.854	1,9	876	3,7	951	4,1
Urne 85 Urnenwahl Wahlkreis 85	106.621	49.472	46,4	48.817	18.506	37,9	18.632	38,2	7.541	15,4	1.873	3,8	2.265	4,6	T.	
				48.974	16.106	32,9	14.960	30,5	9.851		3.319	8'9	2.544	5,2	2.194	4,5
Brief 85 Briefwahl Wahlkreis 85	1	21.180		20.994	9.427	44,9	6.882	32,8	3.091	14,7	874	4,2	720	3,4	i	
				21.091	8.360	39,6	5.771	27,4	3.619		1.595	1,6	810	3,8	936	4,4
<u>Urne</u> Urnenwahl	211.848	97.845	46,2	96.602	35.922	37,2	35.269	36,5	16.543	17,1	4.181	4,3	4.687	4,9	1	
				96.953	31.606	32,6	28.445	29,3	20.691	21,3	6.717	6'9	5.041	5,2	4.453	4,6
Brief Briefwahl	1.	44.722		44.315	19.495	44,0	14.025	31,6	6.962	15,7	2.246	5,1	1.587	3,6	1	
				44.528	17.643	39,6	11.815	26,5	8.048	18,1	3.449	1,7	1.686	3,8	1.887	4,2
84 Landtagswahlkreis 84	105.227	71.915	68,3	71.106	27.484	38,7	23.780	33,4	12.873	18,1	3.680	5,2	3.289	4,6	1	
				71.416	24.783	34,7	19.529	27,3	15.269		5.252	7,4	3.373	4,7	3.210	4,5
85 Landtagswahlkreis 85	106.621	70.652	66,3	69.811	27.933	40,0	25.514	36,5	10.632	15,2	2.747	3,9	2.985	4,3	'	1
				70.065	24.466	34,9	20.731	29,6	13.470		4.914	7,0	3.354	4,8	3.130	4,5
Stadt Münster	211.848	142.567	67,3	140.917	55.417	39,3	49.294	35,0	23.505		6.427	4,6	6.274		j	
				141.481	49.249	34,8	40.260	28,5	28.739	20,3	10.166	7,2	6.727	4,8	6.340	4,5